NI Macri NI Filmus

Vote en blanco, impugne o no vaya a votar

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

21 de junio de 2007 - Año XI - Nº 239 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

EL CONGRESO VOTO LA LEY "ANTITERRORISTA"

LOS KIRCHNER CON LA LEY DE BUSH



Los diputados y senadores acaban de sancionar la llamada "ley antiterrorista" que Kirchner envió al Congreso según instrucciones de la embajada norteamericana. Bush la necesita en su cruzada internacional guerrerista para someter a los pueblos como en Medio Oriente y el Estado nacional le dará aplicaciones internas. La Ley indica, entre otras cosas, que se debe meter entre 5 a 20 años en prisión "al que tomara parte" de una "asociación ilícita" destinada a "obligar a un gobierno a realizar un acto o abstenerse de hacerlo". Es decir que, un juez podría llamar "asociación ilícita" a los organizadores de una huelga o manifestación que impidiera, por ejemplo, una ley como la reforma laboral de la Banelco, que obligara a pagar en dólares los ahorros expropiados que fueron depositados en dólares, o que impusiera la justa renuncia de un gobernante que haya asesinado a un maestro. La ley la votaron todos los kirchneristas "progres" –salvo escasas excepciones– y la gente de Macri, después de darle media sanción en la Cámara de senadores, se opuso en la de diputados debido a puro cálculo electoral y con argumentos que abogaban por una ley aún más dura. La diputada macrista Nora Ginzburg gritó "De qué derechos humanos nos van hablar los comunistas...", ante las críticas de los organismos de derechos humanos.

La teoría de votar a Filmus como "mal menor" en la segunda vuelta de la capital para que no gane Macri, se puede resumir así: el "mal menor" es votar a Filmus y los que apoyaron la ley de la embajada norteamericana, porque... Macri está a la derecha de Bush.

páginas 2 y 3

Ante los hechos de Gaza y Cisjordania



páginas centrales

LOS TELEFÓNICOS PARAN 48 HS Y SIGUEN EN LUCHA

página 7

EN FATE QUIEREN NUEVOS DELEGADOS

página 6

SERIE - PARTE 18

90 AÑOS de la Revolución Rusa

páginas 14 y 15

El espíritu PRO

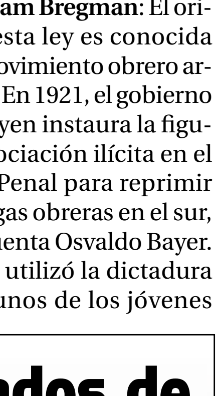
por Facundo Aguirre

"LA CALMA es el alma de la tiranía; la pasión el alma de la libertad" escribía el jacobino Saint Just, reflexionando sobre la Revolución Francesa. La pasión de Saint Just era la representación del ciudadano revolucionario llamado a la acción para derrotar a la nobleza. Muchos años después de 1789, Marx criticó la idea del hombre y del ciudadano de la burguesía una vez desterrada la revolución. Señalo que el hombre burgués se replegaba hacia lo privado para mejorar su posición personal representando la desigualdad real (y añadía que en nombre de la seguridad era ganado por el espíritu de policía), mientras el ciudadano era la idea formal de la igualdad ante la ley que disimulaba la desigualdad real.

Hoy en la Ciudad de Buenos Aires reina un espíritu de calma y tranquilidad, cuyo resultado ha sido otorgar la victoria electoral municipal a la derecha empresaria de PRO. El espíritu PRO ha ganado el ánimo de las clases medias acomodadas y consumistas que imponen su impronta al variopinto voto social que Macri cosechó en la primera vuelta. Este espíritu conservador busca su justificación en la idea de calma y la tranquilidad al cual se identifica con el imperio de la ley, el orden y la mano dura, con la gestión eficiente y desideologizada. La derecha macrista busca ser la expresión política de la llamada "mayoría silenciosa" de burgueses y pequeño burgueses acomodados, comerciantes, profesionales, oficinistas y señoras bienudas que sienten como una amenaza la pobreza existente (y por eso buscan más seguridad) y que desean una ciudad a su entera disposición, sin piquetes, sin huelgas, sin niños mendigando, sin villas y sin gente durmiendo en la calle.

Pero como el neoliberalismo ideológico no es redituable electoralmente Mauricio (que es Macri) asesorado por sus think thank del marketing político busca matizar su imagen de empresario cheto y farandulero, con cierta dosis de populismo y la supuesta cara humana de Gabriela Micheti. Detrás de un perfil edulcorado -que oculta la ideología y el programa reaccionario de esta "nueva" derecha empresaria- la identidad PRO cala en las clases medias que se han replegado al individualismo como forma de salvación personal y porque el progresismo porteño ha sido un verdadero fiasco y un fracaso, transformando su agenda electoral en la variante PRO(gresista) del sentido común clasemediero.

Este espíritu conservador ubica a la Ciudad de Buenos Aires muy lejos del espíritu que género el levantamiento popular de diciembre del 2001 que, hace algo más de 6 años, puso fin al gobierno de De la Rua y la Alianza. Aquel atisbo de pasión respondía a la movilización popular y a la lucha de clases contra un orden político y social que no sólo provoco el desempleo masivo, la entrega nacional y la pobreza de más de la mitad de la población, sino la ruina de las mismas clases medias. Una movilización que en su momento generó la unidad del "piquete y la cacerola" y gérmenes de democracia directa y autoorganización en las asambleas populares, las fabricas recuperadas y los movimientos piqueteros combativos. Este movimiento fue desviado en la política argentina y los que se tenían que ir se quedaron cambiando de traje y de jefe pero sin abandonar la vereda del sol del poder político. La responsabilidad definitiva de que esto sucediera reside en la política del progresismo kirchnerista que se dedicó a desmovilizar y cooptar dirigentes sociales y de Derechos Humanos para desactivar a las fuerzas militantes. Esta política dio sus réditos y ha sido funcional a crear un clima de relativa calma social para que los grandes empresarios realicen siderales ganancias, los políticos patronales se reciclen y para que el gobierno reprima y provoque a los que luchen intransigentemente. El kirchnerismo es por esto mismo también responsable de que la derecha levante cabeza. En este sentido pensar que el voto a Filmus es un freno a Macri es una ilusión alimentada por el espíritu de moderación y posibilismo (una variante del espíritu de calma y tranquilidad) del sector más progresista de las clases medias.





LA LEY ANTITERRORISTA DE BUSH

Una ley que atenta contra las organizaciones sociales y políticas

Presentamos extractos del reportaje concedido al programa Pateando el Tablero por Laura Ginsberg, dirigente de APEMIA (Agrupación por el Esclarecimiento de la Masacre Impune de la AMIA) y Myriam Bregman, dirigente del CeProDH con motivo de la sanción de la ley antiterrorista.



Laura Ginsberg y Myriam Bregman en el estudio del programa radial Pateando el Tablero

¿Cuáles son las intenciones del gobierno enviando esta ley al Congreso?

Laura Ginsberg: Es la respuesta al compromiso que el gobierno de Kirchner asumió hace tiempo con el Departamento de Estado de los EE.UU., Bush, el Estado de Israel y la dirección de la comunidad judía local e internacional, usando como excusa el atentado a la Embajada de Israel en 1992 y la voladura de la AMIA en 1994. El primer intento del gobierno lo hizo con Beliz y Pablo Lanusse en 2004, cuando hizo circular un proyecto de ley de represión de actividades terroristas y su financiación. El gobierno no está muy comprometido en la lucha contra "el eje del mal" que hoy se traduce en las acusaciones contra Irán, y para eso usa como excusa el caso AMIA. Este gobierno se ha reconocido como encubridor agravado de la masacre por un decreto que el mismo Kirchner firmó en 2005. O sea que el gobierno que fue parte del encubrimiento del atentado es el mismo que dice que va a perseguir a los supuestos terroristas que pusieron la bomba. El mismo gobierno que oculta los secretos de Estado donde se sabe qué fue lo que motivó y por qué ocurrieron las dos bombas en Argentina. Nosotros repudiamos esta ley y denunciamos todos sus anteproyectos. Este gobierno está embarcado en reprimir todo tipo de organización social y política, todo tipo de manifestación de reclamo que confronte contra el Estado nacional.

Myriam Bregman: El origen de esta ley es conocida por el movimiento obrero argentino. En 1921, el gobierno de Yrigoyen instaura la figura de asociación ilícita en el Código Penal para reprimir las huelgas obreras en el sur, como cuenta Osvaldo Bayer. Hasta la utilizó la dictadura con algunos de los jóvenes de la noche de los lápices sobrevivientes, blanqueándolos bajo esta figura, utilizada tanto por gobiernos constitucionales como por gobiernos de facto para reprimir. Esta ley, mal llamada antiterrorista porque no habla de terrorismo de Estado, modifica el artículo de asociación ilícita ampliándolo. Se le agregan dos artículos nuevos donde se castiga tanto la participación en una asociación ilícita como el financiamiento con una serie de figuras, sumamente ambiguas.

Uno de los artículos dice que se sancionará "disponer de armas de guerra, agentes químicos, bacteriológicos o cualquier otro tipo de medio idóneo para poner en peligro la vida o la integridad de un determinado número de personas". Vale como antecedente que en Chile un mapuche está preso por esta ley por tener dos bidones de kerosene que llevaba para su tractor. Como es mapuche y luchaba por la recuperación de su tierra, se considera que esos dos bidones podían afectar "la integridad de otras personas". Esta ley ya se aplica en otros lugares de América latina.

Otro de los artículos dice que *"se impondrá una pena de 5 a 20 años a aquel que tomare parte de una asociación ilícita, cuyo propósito sea mediante la comisión de delitos (aunque no dice cuáles)… aterrorizar a la población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo"*. Acá podría ser incluido una marcha contra el FMI porque es un organismo internacional o contra la visita de Bush. Por la ambigüedad de su redacción, cualquiera puede ser incluido.

¿Qué es el terrorismo para esta ley?

LG: Para esta ley el terrorismo tiene una definición tan amplia e indefinida que hasta podría abarcar a la Asamblea de Gualeguaychu o a las organizaciones de desocupados. La ley no define ni precisa el delito terrorista. Es un avasallamiento a los derechos constitucionales, porque siempre que se comete un delito se trata de precisar qué tipo de delito es, limitarlo por las características que tiene, aplicar una pena que se especifica cuál es. Pero esta ley faculta para que se pueda aplicar ante cualquier intento de confrontar con las políticas del gobierno nacional. Lo que más me preocupa es que se utiliza como excusa la causa AMIA. Nosotros pensamos que todas las leyes obtenidas después de la bomba en la AMIA no son casualidad. Hubo una ley del arrepentido que se sancionó, y que sirvió para dejar libres a la primera cadena de responsables locales de la comisión del atentado. A partir de eso también se pudo legislar sobre los testigos de identidad reservada, que nunca sabemos para qué fines se utilizan. Desde hace casi dos años el fiscal encargado de ubicar la conexión internacional del atentado a la AMIA, que no se pudo ubicar durante 13 años, escribió un informe muy frondoso dando la identidad del supuesto terrorista que se inmoló en la AMIA. Este informe no duró ni 48 horas. Pero dio pie para que un año después, a medida de las demandas de Bush, se elaborara un informe que acusaba a Irán por el atentado a la AMIA. Todos estos antecedentes vinculados a la impunidad del caso AMIA son los que determinaron que hoy tengamos esta ley, votada entre gallos y medianoche.

MB: Nuestro país ya conoce este tipo de leyes. En 1974, el gobierno peronista (con Perón en vida) modifica el Código Penal introduciendo la coacción agravada, utilizando como excusa una acción del ERP y "la subversión". Muchas organizaciones lanzaron una campaña de denuncia sobre sus efectos sobre los luchadores. Inmediatamente incorporada esa nueva figura se castigó a los trabajadores de Matarazzo, que estaban en huelga con toma de fábrica.

Hoy esta ley castiga con penas de 5 a 20 años al que financiare a las organizaciones terroristas. Pero es tan ambigua que podría contemplar desde la promoción de un fondo de huelga hasta una rifa en apoyo a un conflicto. Hace poco se estableció el fallo de un juez que dijo que la única manifestación que está permitida es votar y las demás no son constitucionales. Ya hay jueces muy molestos por las movilizaciones.

LG: Con esta ley ni siquiera queda claro que sea necesaria la manifestación de una conducta armada como en la década del '70. Con sólo tener organizado un plan de acción "para propagar el odio étnico, religioso o político" o "estar organizado en redes internacionales" es suficiente para ser encuadrado por "asociación ilícita". Es un ataque contra cualquier modo de organización social y política. El tema del financiamiento hasta sería secundario porque se sanciona al que financia, se cometa el delito o no. Este

gobierno se presenta como un defensor de los derechos humanos pero ya demostró que en el ámbito de la lucha por el castigo a los genocidas de la dictadura, así como en el esclarecimiento de la masacre de la AMIA, ha fracasado. El gobierno está asociado con los Estados que promueven la lucha contra el "terrorismo internacional", inclusive por manifestaciones que hicieron funcionarios del gobierno de EE.UU. que estuvieron en el mes de febrero. Esta ley es lo que faltaba para que Kirchner pudiera integrar lo que se conoce como la Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear. El matrimonio Kirchner se alinea con EE.UU. y lo utiliza de manera doble: para reforzar sus compromisos internacionales y al mismo tiempo para tener un instrumento legal para reprimir.

¿Esto es parte del doble discurso del gobierno de Kirchner?

MB: Pese a lo que diga Kirchner, se mantiene la impunidad. En la causa AMIA se niega a abrir los archivos porque están implicados policías, FF.AA. y servicios secretos internacionales. Son las mismas trabas que ponen en la causa de Julio López. Parece un *modus operandi* de la policía para encubrir. La semana pasada una testigo que estaba bajo el sistema de protección del gobierno provincial fue secuestrada. La compañera denunció a los dueños de la prensa gráfica de La Plata (su marido era obrero gráfico y fue desaparecido trabajando en el diario El Día), tenía importantes audiencias en el juicio por la verdad, fue secuestrada y golpeada, y cuando la capturaron le pidieron el aparato que le da la policía para protección y seguimiento de testigos. Una total connivencia policial. La impunidad que se desprende del caso López sólo genera más impunidad.

¿Qué podrías decir a modo de conclusión?

LG: El 18 de julio se cumplen 13 años de la masacre de la AMIA. No hay ningún preso ni procesado. Se insiste en perseguir una conexión internacional que durante 13 años no se pudo encontrar. Pero el 18 de julio va a haber un acto oficial en la puerta de la AMIA donde estarán los dirigentes de la comunidad judía local, dirigentes del comité judío americano y funcionarios del gobierno. Todos saludarán esta ley antiterrorista y felicitando a Kirchner. Usan la masacre de la AMIA como excusa para reprimir a los luchadores sociales. Desde APEMIA repudiamos esta ley y convocaremos, junto a organizaciones sociales, políticas y de derechos humanos, a un acto de conmemoración y denuncia para repudiar este tipo de manipulación que se hace de un crimen encubierto por el conjunto del aparato del Estado argentino.



EL 24 DE JUNIO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES





Ni Macri ni Filmus

VOTE EN BLANCO, NULO O NO VAYA A VOTAR

por **COMITÉ DE REDACCIÓN**

EL CONJUNTO de las fuerzas de izquierda hemos llamado, desde la Conferencia de Prensa del 15 de junio en el Hotel Bauen, a votar en blanco, a anular el voto o a no ir a votar en el ballotage de la Ciudad de Buenos Aires, el 24 de junio.

El llamado unitario fue respondido por distintos voceros de la centroizquierda que, con matices, salen a decir, enojados, "que así se le hace el juego a la derecha". Detrás del "banquero comunista" Heller que llamó a los porteños a "asumir con responsabilidad el voto positivo" se encolumnó la llamada "intelectualidad progresista", haciendo causa común para votar a Filmus, el hombre del Presidente.

El primer argumento planteado es que los votos en blanco o la abstención favorecen a Macri, porque aumentan el porcentaje del candidato más votado. En primer lugar, esto es un reconocimiento de los kirchneristas de que el más votado sería Macri. No creen de verdad lo que dicen sus afiches sobre que "nada es imposible" ya que si el más votado fuera Filmus, los votos en blanco, entonces, pasarían a favorecerlo. Pero el señor Filmus ex funcionario de Grosso y de la menemista Susana Decibe, mantiene hoy su campaña en la Ciudad de Buenos Aires no porque piense que vaya a salir ganador sino porque Kirchner necesita fortalecerse con votos –de cara a las elecciones de octubre– para ayudar a conformar su propia fuerza política en la Capital Federal. Esta "nueva" fuerza política vendría acompañada de personajes como los jóvenes K de Tuta Muhamad, los mismos que patotearon a los trabajadores del Hospital Francés, y de Aníbal Ibarra, el responsable político de la masacre de Cromañón. No se trata, evidentemente, de un problema técnico: el llamado a un voto de rechazo a los dos candidatos, sea cual fuere la modalidad, esta pidiendo un pronunciamiento político independiente.

Por su parte, el sesudo editorialista Pasquini Durán de Página 12 se pregunta: "¿Cuál hubiera sido el destino de Chile si cuando Pinochet convocó al plebiscito la oposición civil, puesto que era una consulta promovida por una dictadura militar, elegía la abstención o el voto en blanco?". Sencillamente hubiera significado una derrota política de la dictadura y no la legitimación de la constitución pinochetista vigente aún hoy en la democracia tutelada por los militares, que permitió que las FF.AA. puedan homenajear al fallecido genocida con todos los honores, que desde 1990 hasta 2005 el Presidente no pudiera remover a los Comandantes en Jefe (elegidos por las mismas fuerzas armadas), o que aún hasta el día de hoy las Fuerzas Armadas sean "la mayor empresa de Chile".

La vieja cantinela de que la izquierda le termina haciendo el juego a la derecha también es tomada por Hebe de Bonafini que llamó a "tomar partido" para que no gane "un tipo de la dictadura". ¿Pero no son justamente estos "progresistas" los que le abrieron camino a la derecha votando leyes juntos, como hicieron ibarristas y macristas con el reaccionario "código de convivencia" de la Ciudad?

Especialmente, no hay que olvidar que –para no molestar o no chocar con el gobierno– los organismos de Derechos Humanos oficialistas, como el de Hebe de Bonafini, se negaron a convocar a una gran marcha por la aparición con vida de Jorge Julio López a manos de los grupos de ultraderecha, lo que hubiera sido realmente un importante posicionamiento político –en las calles-, que hubiera quedado señalado ante la sociedad. Seguramente "un tipo de la dictadura" como Mauricio Macri hubiera quedado mucho peor parado.

Queda para el final de este striptease del progresismo argentino, la actitud asumida por el dirigente Claudio Lozano del Movimiento por Buenos Aires y referente intelectual de la Central de Trabajadores Argentinos. Mientras se abstuvo de opinar sobre la posición de más de un centenar de dirigentes y representantes de la CTA que, encabezados por el docente Hugo Yasky, llamaron a votar a Filmus en segunda vuelta, se ha mantenido en silencio sobre el tema del ballotage luego de pedir a Filmus un "compromiso programático" para apoyarlo. Acaba de decir, para separarse de la izquierda , que "*nunca llamamos a votar en blanco y con Macri ni a la esquina*". Su reagrupamiento realizará un plenario para resolver qué posición tomar recién el jueves 21 de junio. Cuando finalice el plenario no habrá ninguna campaña pública por hacer porque habrá empezado la veda electoral. Es decir que Lozano dejó correr el voto a Filmus.

La campaña K que pretende presentarse como lo contrario al "modelo neoliberal de los 90" es doble discurso. En los hechos, gran parte de los actuales kirchneristas –incluido Filmus- y empezando por el propio Kirchner han tenido puestos bajo el menemismo. Y hoy aplican hoy una política que favorece a los mismos grupos empresarios que se enriquecieron en aquellos años, entre ellos –como ya hemos denunciado- al grupo Macri, a quienes dio la concesión del Ferrocarril Belgrano Cargas. Por si fuera poco, "la nueva política" K sigue su curso y se ha vuelto a ver en estos días con la votación de la ley "antiterrorista", una norma dictada por Bush, que hasta la misma Bonafini tuvo que salir a criticar.

La cuestión planteada ante el ballotage es rechazar estas dos falsas opciones y preparar una oposición independiente que va a tener que enfrentar a Macri con la movilización popular y la lucha de clases, lo único que puede parar cualquier ataque a las libertades democráticas, y dar pasos en la organización de un gran partido de la clase trabajadora.

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 411 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 693 (011) 4244-5206 • **Los Hornos** *"Rebelión"* Calle 142 bis Nº 1669 • **Monte Grande** *"Casa Octubre"* Ocanto 28 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* Mitre 3925 (011) 4752-6192 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Caballito** *"La Comuna"* Directorio 1387 (011) 4431-5677 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio Comercial** *"Barricada Sur"* Laboulaye 70 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal Alvear 276 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* Mendoza 123

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $20 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCIÓN DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

Caso Dalmasso: el poder político y los "ricos y famosos"

por **EDUARDO CASTILLA**

EL CASO Dalmasso vuelve a tomar repercusión en los medios nacionales a partir de la imputación a Facundo Macarrón, hijo de Nora, como responsable del crimen. En los últimos días el círculo de posibles responsables se ha ampliado. Más allá del morbo y la cantidad de comentarios sobre la vida íntima de Facundo, lo que es evidente es cómo este caso ha desnudado la relación que existe entre el poder político y económico en la provincia de Córdoba.

Esta vez, la imputación en "grado leve", ha permitido que Facundo siga libre. Hace 4 meses, fue necesaria la movilización conocida como el "Perejilazo", para lograr que el pintor Gastón Zárate fuera liberado. El mismo había sido detenido, basándose en "pruebas concluyentes", surgidas de los aprietes policiales sufridos tanto por su novia como por un amigo[1]. Ese día más de 2.000 personas salieron a la calle denunciando que Zárate era un chivo expiatorio. Lo escandaloso de la maniobra obligó al mismo De la Sota a decir *"Todos esperábamos que se encontrara a alguien del círculo íntimo, o a alguien rico y famoso involucrado en un crimen"*[2]. Esto abrió una crisis que llevó a la renuncia del Fiscal General de la Provincia, Vidal Lascano[3], como parte de una cadena de renuncias de funcionarios.

Esta crisis no ha sido aún solucionada. El enorme descreimiento en la justicia que mostró el "Perejilazo" no ha sido superado. Al mismo tiempo Schiaretti, candidato del PJ cordobés y actual vicegobernador de la provincia ha hecho trascender que intentará que este caso no salpique la campaña electoral.

Poder político y poder económico

El caso tocó al poder político provincial desde sus inicios. El primer imputado de esta causa fue Rafael Magnasco, funcionario de la Secretaría de Seguridad, supuesto amante de la víctima, que después fue sobreseído. Magnasco era además socio (en un estudio jurídico) del secretario del área, Alberto Bertea. Ambos debieron renunciar ante el escándalo.

El vocero de la familia Macarrón fue durante meses Daniel Lacase, ex funcionario menemista, vinculado a Julio César Aráoz, conocido en Córdoba, por vender, junto a algunos represores, muebles robados a los desaparecidos durante la dictadura.

Marcelo Macarrón, esposo de Nora y padre de Facundo, ha sido mencionado en diversos medios como testaferro del mismo De la Sota. A esto colaboró el de hecho que su fortuna sea inexplicable con sus ingresos mensuales.

El anterior abogado de Facundo era Benjamín Sonzini Astudillo, quien patrocinó al ex gobernador Herman Olivero en su querella contra el periodista Tomás Méndez, quien lo denunciara por estar "colgado" de la luz. El actual es Marcelo Brito, ex fiscal de estado del gobierno de De la Sota.

El caso Dalmasso pone blanco sobre negro la relación entre estos sectores acomodados de la sociedad y el poder político. Como señala La Voz, *"Que Facundo Macarrón haya sido acusado de un crimen aberrante y no resulte preso, mientras que el supuesto "perejil", el pintor, fue arrestado en su momento, al fin y al cabo no hace más que agudizar la sensación de que hay Justicia para unos y Justicia para otros"*[4].

En los últimos días hemos visto además un operativo mediático para despegar al gobierno provincial y a De la Sota, de este crimen, teniendo en cuenta que los primeros imputados eran integrantes de este gobierno.

La justicia cordobesa ya tiene "antecedentes": fue la que falló contra los trabajadores de Cargo-Volkswagen y Cargo-Renault; la que dejó libres a los policías de "gatillo fácil" asesinos de David Moreno y Sergio Ferreira, la que fue repudiada por la población de Corral de Bustos, a fines de 2006, con la quema del edificio de Tribunales y que luego procesó a decenas de habitantes de ese pueblo.

Esta justicia no puede ser mejorada o reformada, sólo la movilización obrera y popular, barriendo al actual régimen político, podrá imponer una auténtica justicia, libre de toda relación con la clase capitalista y sus funcionarios.

[1] El 9/2, La Voz del Interior publicó un testimonio de la novia de Zárate, donde ésta recordaba el interrogatorio al que la sometieron: *"Uno se me sentó al lado y me decía: acordate de que estás embarazada, acordate de que tu hijo tiene que nacer, acordate de que tenés sobrinos que les puede pasar cualquier cosa, que tenés una hermana menor… fue horrible"*. Estos "interrogatorios" eran presenciados por los fiscales, según indicaron ellos mismos.

[2] La Voz del Interior, 10/2/2007.

[3] *"El caso generó tantas idas y vueltas que durante la investigación fueron desplazadas 14 personas: un fiscal general, dos fiscales, un ministro de Seguridad, un secretario de Seguridad, un asesor de esa área, el jefe y subjefe de la Policía provincial y 6 policías del estado mayor de esa fuerza"*. Clarín, 8/6/2007.

[4] La Voz del Interior, 9/6/2007.

18 DE JUNIO: CONFERENCIA DE PRENSA DEL ENCUENTRO MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA

Nueve meses sin Julio López

por **MYRIAM BREGMAN**, integrante del CeProDH



ESTE LUNES, al cumplirse 9 meses de la desaparición de Jorge Julio López, las organizaciones de DD.HH., gremiales, sociales, estudiantiles y políticas que integramos el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia seguimos exigiendo al gobierno su aparición con vida y el castigo a los responsables políticos y materiales de su secuestro. Realizamos una conferencia de prensa en el Hotel Bauen con la consigna *"Darío Santillán, Maximiliano Kosteki, Julio López, Carlos Fuentealba: la misma Impunidad"*.

Frente a la presencia de numerosos medios de comunicación, denunciamos que hay una clara falta de voluntad política de esclarecer el caso López e hicimos público que luego de la denuncia que efectuáramos sobre las irregularidades de esa investigación, el fiscal solicitó que se decrete el secreto de sumario como una clara sanción hacia los querellantes.

También denunciamos que *"…las bandas fascistas siguen operando con total libertad, en los últimos días fue secuestrado el hijo de dos militantes populares de sólo 8 años y también Felisa Marilaff, ex detenida-desaparecida, que ya estaba bajo la supuesta protección del Estado"*. Remarcamos que *"comenzará en pocos días el juicio oral al cura represor Christian Von Wernich. En ese marco, rechazamos las declaraciones del Cardenal Bergoglio y hacemos responsable al Gobierno de la seguridad de los testigos, los abogados y los militantes que participarán de ese juicio"*.

A la vez, se denunció la impunidad vigente del asesinato del docente Carlos Fuentealba y la reciente represión contra los trabajadores del Casino y se exigió la libertad de los presos políticos de Las Heras y de los compañeros que fueron apresados en una manifestación realizada en Buenos Aires en solidaridad con el pueblo de Neuquén.

Luego se entregó a la prensa un documento denunciando al gobierno por su responsabilidad directa en la reciente sanción de la ley Antiterrorista que le exige el gobierno de Bush. *"En tiempo record… fue aprobado por ambas Cámaras. Esta ley tiene como objetivo extender el poder de represión al movimiento popular, ampliando las atribuciones de la policía, organismos de inteligencia, jueces y fiscales. Se enmarca en la doctrina jurídica más retrograda y fascista, crea delitos que no penan hechos, sino a quienes pertenezcan a una organización política, social, gremial o de DD.HH., que arbitrariamente sea definida como 'terrorista'"*.

Para finalizar, se redobló el llamado a la movilización, ya que en este mes de junio, se cumplen cinco años del asesinato de Darío Santillán y Maximiliano Kosteki y cinco años de impunidad de los autores intelectuales de ese asesinato. El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, decidió unir los dos reclamos y convocar a participar masivamente de la movilización que se realizará el 26 de junio en el Puente Pueyrredón. Porque Darío y Maxi, Julio López, Carlos Fuentealba, forman parte de la misma impunidad.

MOVILIZACION EN LA PLATA





LA MULTISECTORIAL de La Plata y las organizaciones sociales, políticas, de DD.HH., de trabajadores y estudiantiles que la conforman, encabezó la movilización que reunió alrededor de 800 personas y recorrió las calles de la ciudad para exigir la aparición con vida de Julio López.

Como cada mes, el recorrido finalizó en las puertas de Casa de Gobierno donde se leyó un documento que denunciaba la impunidad que existe bajo este gobierno donde no hay respuestas certeras sobre el secuestro y desaparición de López. Donde además, aún no hay castigo para los asesinos del maestro Fuentealba, ni para los responsables políticos del asesinato de Darío Santillán y Maximiliano Kosteki, próximo a cumplirse 5 años de la masacre de Avellaneda. En este marco se denunció también el secuestro de la testigo protegida Felisa Marilaf que se produjo días pasados en la ciudad.

Una delegación de trabajadores de Mafissa se sumó a la marcha después de un corte que realizaron en el marco de la lucha que llevan adelante.

El acto finalizó planteando las consignas que unifican a la Multisectorial:

¡POR EL TRIUNFO DE TODAS LAS LUCHAS, SI NOS TOCAN A UNO NOS TOCAN A TODOS!
¡BASTA DE IMPUNIDAD, ENCUBRIMIENTO Y REPRESIÓN!
¡APARICIÓN CON VIDA DE JORGE JULIO LÓPEZ!
¡JUICIO Y CASTIGO A LOS RESPONSABLES POLÍTICOS, MATERIALES E INTELECTUALES DE LOS ASESINATOS DE MAXI Y DARIO Y CARLOS FUENTEALBA!

CICLO DE CINE EN LA PLATA

Proyección de "La crisis causó dos nuevas muertes"

"*LA CRISIS causó dos nuevas muertes*" es un documental que desnuda el rol de los medios de comunicación en la masacre de avellaneda, de cómo ocultaron y manipularon la información. La película fue censurada en el oficialista Festival de Cine Independiente y luego premiada en diversos Festivales de Cine Documental. En todas las proyecciones realizadas en capital hubo debates y una gran concurrencia. Por ejemplo, en la inauguración de la muestra DOCA se generó un debate sobre cuál debe ser la estrategia a seguir en los medios masivos de comunicación, si cambiarlos desde adentro, si dedicarse sólo al periodismo "alternativo", si recuperar las comisiones internas de estos medios, o si pelear por la perspectiva de ponerlos bajo control de los trabajadores. El debate tiene gran actualidad en la situación latinoamericana luego del importante proceso en Oaxaca y de las demagógicas y antidemocráticas medidas de Chávez.



VIERNES 22 - 19.30 hs. Centro Cultural Socialista LA COMUNA. La Plata Calle 12 Nº 695 (esq. 46)

CONTINUA EL DEBATE POR UN PARTIDO DE LA CLASE TRABAJADORA

"Lo sindical y lo político van de la mano"

En esta página presentamos entrevistas realizadas por La Verdad Obrera a trabajadores de la provincia de Córdoba. Opinan compañeros de Cargo, empresa tercerizada que brinda la logística en la Multinacional Renault, y que fueran protagonistas de un conflicto durísimo por conquistar un cuerpo de delegados; a una delegada docente y a un joven trabajador de la construcción. El tema: cómo ven la situación en la provincia, al gobierno, a los trabajadores y qué opinan de la propuesta del PTS de construir un gran partido de trabajadores.



Los trabajadores de Cargo-Renault tuvieron una dura lucha contra la tercerización.

¿Cómo ven la situación después de ocho años de De La Sota y cuatro años de gobierno de Kirchner? Según el gobierno provincial se crearon 35 mil puestos de trabajo en blanco y el mismo número en negro. ¿Pareciera que no habría de qué quejarse?

C: Sí, dan trabajo, pero los trabajadores se sienten atados porque no hay una organización que los respalde en lo sindical, en sus reclamos. Y el trabajo es en su mayoría precario. Yo no veo mejoras, ni en las condiciones de trabajo ni en el salario. Este año se dieron aumentos pero si todo aumenta, estamos en la misma.

M: Con lo precios como están, el salario tendría que estar sujeto directamente a la inflación. Y hay otros temas también para hablar de este gobierno. Como el de la vivienda. De la Sota le da casas a la gente de las villas para quedarse con los terrenos que salen tres veces más que las casas que les construyen. Lo hace para sacarse "un problema" dentro de la ciudad. Los countries están por un lado y a las villas las tiraron afuera de la circunvalación, como separando lo "malo" de lo "bueno". Creo que eso está mal, más allá de que un trabajador, no puede comprar siquiera mil ladrillos. Y después está el tema de la justicia. Ante los despidos, siempre del lado de la empresa. En el caso Dalmasso, no quieren ensuciar a los que están metidos. Imaginate que un político, ahora están cerca de elecciones, si se abre un quilombo perjudicaría mucho a su partido.

C: El caso Dalmasso salpica a profesionales, gente de otro nivel social, políticos. Entre todos hacen un fuerte para cubrirse, para quedar impunes. Si fuéramos nosotros ya estaríamos presos.

¿Por qué creen que comparado con Buenos Aires en Córdoba hay menos expresiones de lucha en el movimiento obrero industrial?

M: Principalmente por los dirigentes y me parece que la sociedad está medio reprimida, reacia a las manifestaciones y demás expresiones de lucha. Por otro lado, muchos trabajadores vienen de una crisis muy dura y agarran el trabajo que consiguen y, aunque sea poco, se conforman.

C: Además ven que no hay sindicato que los defienda. En el caso nuestro que peleamos por tener delegado y vas contra la empresa, contra el gobierno, contra el Ministerio de Trabajo y encima con el sindicato en contra. Fue muy difícil.

¿Qué opinan de la política y de los políticos patronales en Córdoba? ¿Cómo ven que se junten juecistas con radicales, peronistas de un tipo con radicales de otro tipo? ¿es la nueva política?

C: Los partidos están con el gobierno, no veo que respalden mucho a los trabajadores. Subsidian a las empresas y las dejan hacer lo que quieren con los trabajadores.

M: Es todo lo mismo, lo que nos importa a los trabajadores, a ellos no le interesa nada. Siendo peronistas, juecistas o radicales, lo que buscan son intereses personales y los intereses de las grandes corporaciones. Veo muy mal que los dirigentes sindicales apoyen sus listas o vayan directamente en ellas. Si el trabajo de ellos es preocuparse para que estén mejor los trabajadores, que haya mejores condiciones de trabajo, salarios dignos…

C: Yo opino que como lo sindical y lo político van de la mano, pienso que si hay un sindicalista que respalda a los trabajadores, que forme un partido de los trabajadores. Es lo que realmente hay que hacer, un partido con los trabajadores, con los que la viven. Para pelear por lo nuestro, en primer lugar por trabajo para todos, por condiciones de trabajo y por sindicatos que defiendan los derechos de los trabajadores y tengan su propia política.

¿Por qué decís que lo sindical y lo político van de la mano?

M: Y es muy simple, así sería mucho más fácil pelear para conseguir las conquistas de los trabajadores.

M: Con un compañero de otra automotriz charlábamos que para llegar a formar un partido político de los trabajadores, primero tendríamos que pasar por la organización sindical, recuperar los cuerpos de delegados, y nos preguntábamos *¿no habrá que vivir esa experiencia primero?* Acá tenemos una experiencia, intentamos tener delegados, pero no llegamos por lo que decía antes: teníamos al sindicato, al gobierno y a la empresa en contra. Hay que intentar las dos cosas al mismo tiempo. A mí lo de un partido de trabajadores me parece bien, pero se hace difícil cuando uno charla con la gente, porque está muy arraigado ir a trabajar y agachar la cabeza. Se relaciona una cosa con la otra, pero está difícil.

C: Generalmente vienen de haber estado un año sin hacer nada o de otro trabajo haciendo changas donde ganaba $500, $600 por mes, hoy buscan otro trabajo a la tarde, la mujer sale a trabajar, en muchos casos son docentes. Son laburantes, dejando de lado el organizarse, el charlar de política. Van dejando de lado esas cosas por la misma necesidad.

M: Hay gente que no cree en el sindicato, que te dice *"ustedes tienen razón"* pero los gana lo que charlábamos recién. Pero también hay que pensar que este momento económico tampoco va a durar toda la vida. Uno ya está avivado, esto ya pasó entre el ´98 y el 2001…

C: Claro, esto era un furor, acá había tres turnos, se hacían 900 autos por día, y de repente echaron a más de la mitad de la fábrica.

M: Por experiencia sabemos que son 5, 6 años como mucho y después se viene a pique. Entonces, los compañeros hoy tratan de mejorar su calidad de vida, aprovechan para hacer horas extras, seguro que tienen que pagar algún crédito, aprovechar a llevar a los chicos al cine, a comer a tu señora, cosas que antes no podías hacer. Fijate con qué poco nos conformamos.

C: Sí, pero a eso nos están llevando. Es como le dijo el jefe a un compañero que despidieron: *"si no te alcanza la plata, mandala a trabajar a tu señora"*. Ellos quieren a todo el mundo con la cabeza gacha. No les importa ni tu familia ni nada. Pero bueno la idea de partido de trabajadores está buena, habrá que seguir machacando.

"Mientras existan estos partidos vamos a estar siempre en la misma"

Entrevista a Mario, de 21 años, obrero (en negro) de la construcción.

¿Cómo ves la situación social de la juventud que trabaja en Córdoba?

Por un lado hay trabajo pero es muy precario. Trabajamos muchas horas y los sueldos son bajos, trabajamos con productos que ocasionan enfermedad y sin protecciones de seguridad. Cada mes aumenta la inflación y encima los datos del INDEC están manipulados por el gobierno, lo que quiere decir que la inflación es más alta que lo que sale cada mes.

¿Qué opinión tenés de la política en Córdoba?

La única política que hay es la del PJ, los radicales y Juez. Mientras existan esos partidos, que se van alternando, estaremos siempre en la misma. Actualmente lo que surge de los gobiernos no es favorecer al trabajador sino a las empresas, por eso promueven todas esas leyes de contratos eventuales y otras que perjudican a los que trabajan. Muchos beneficios, subsidios para las empresas pero para los trabajadores siguen los sueldos bajos. Que los gremios hagan esa política es en contra del trabajador.

¿Qué opinás de la propuesta del PTS de construir un gran partido de trabajadores?

Me parece una buena idea, porque al fin y al cabo el pueblo somos nosotros y somos nosotros los que trabajamos y tenemos nuestras necesidades. Nosotros sabemos lo que necesitamos y lo que queremos para vivir mejor y para que el país progrese, no para que un grupo de gente, los empresarios, se llenen los bolsillos de plata y nosotros nada.

"Estamos en un momento de refundación"

Entrevista a Miriam Lallana, delegada docente de UEPC e integrante de la lista Fucsia.

¿Qué te parece la propuesta del PTS de construir un gran partido de la clase trabajadora?

Me parece vital. En los últimos años hemos aprendido que por más que muchos utilicen en el discurso la reivindicación y los derechos de los trabajadores, nunca los tienen en cuenta. Entonces, más que nunca, los trabajadores tenemos que tomar en nuestras manos algunas cuestiones como la política.

El panorama gremial nuestro es desastroso. Desde el punto de vista de los trabajadores estamos en un momento histórico de refundación de todo, como a principios de 1900. Tenemos las instituciones vacías de contenido producto del manejo político clientelar, de los lazos de intereses entre los dirigentes gremiales y los partidos políticos que están en el poder. Así que, más que nunca, es el momento de que los trabajadores nos decidamos a tomar en nuestras manos la conducción. Y no sólo de los gremios, ¿por qué no de un partido?

¿Cómo ves que podemos empezar a trabajar en esa construcción?

Lo difícil es que hay muy baja participación. Las oposiciones, como el caso de los partidos de izquierda, están muy divididas. Nosotros mismos tenemos la experiencia en lo gremial de todo lo que cuesta llegar a unificar la oposición. Pero que sea difícil no quiere decir que sea imposible. Tratarlo me parece que es un símbolo de salud porque si no la seguimos peleando, estamos fritos. Hoy todo el mundo tiene en claro que si quiere lograr algo tiene que luchar y eso ya es positivo. Yo misma me asombro, en pequeñas conversaciones con trabajadores de distintos gremios. El otro día estaba en el correo y un empleado me decía más o menos lo mismo. Hay mucha gente que lo piensa pero no tuvo la posibilidad de expresarlo, no encontró el espacio. Yo creo que hay mucha más gente de la que pensamos, nada más que hay que tratar de revertir este descreimiento. Y remar mucho.

PLEBISCITO VS. ASAMBLEA

Fate: ahora, por la elección de delegados

A UNA semana de la entrega de más de 600 firmas reclamando las elecciones ya a delegados, que hicimos más de 30 compañeros en la sede del SUTNA-CTA, la respuesta de la Comisión Directiva del Sindicato, comandada por Pedro Wasiejko, fue llamar nada menos que a un plebiscito. ¿Para qué? Para votar si se está a favor o en contra de la continuidad de los nefastos personajes de la Bordó (que dirigen la seccional San Fernando), que retiraron la renuncia que les impusimos luego de la asamblea del viernes 1º, diciendo que firmaron "bajo presión".

Pedro "el democrático" Wasiejko, utiliza nuevamente un plebiscito para resolver una cuestión tan importante como quién va a ser la futura representación gremial de los compañeros de Fate. El plebiscito no es el método de los trabajadores, sino más bien el que usan patrones y burócratas, ya que impide la libre discusión democrática y generalmente obliga a los trabajadores a optar por el mal menor.

Durante todo el conflicto, los activistas y el conjunto de la base pusimos en pie la asamblea obrera, como la forma más democrática de discutir y resolver todos los problemas de la lucha, pero la dirigencia del SUTNA-CTA vuelve a imponer sus métodos burocráticos, atacando la democracia obrera.

Aunque no se pudo evitar la maniobra del plebiscito, debemos votar masivamente por el no a la continuidad de la gente de la Bordó. Porque sabemos mejor que nadie que en estos últimos 15 años, no han hecho otra cosa que beneficiar a la empresa y beneficiarse ellos, a costa de entregar una y otra vez las conquistas de los trabajadores.

¿Por qué se demora la elección de delegados?

Pero también es necesario decir que Wasiejko y su gente de la Violeta están aprovechando esta situación para provecho propio, perjudicando a todos los compañeros.

Primero, porque firmaron un acuerdo salarial en donde no hay ningún compromiso explícito de parte de la empresa a no tomar represalias contra los trabajadores como exigimos la mayoría en la asamblea del viernes 1°. De esta manera, Wasiejko busca extorsionar y dividir al activismo, presionándolo para que acepte "los acuerdos" que quiere imponer.

Pero lo más importante, porque se niega a llamar ya mismo a elecciones a delegados por sector, cuando los delegados traidores, no sólo tienen el mandato vencido, sino que no representan a nadie, no tienen ni legalidad ni legitimidad. Además así se pone en riesgo a todos los compañeros que despuntaron en el conflicto. Entonces, ¿por qué se demora la elección de delegados? ¿a quién beneficia esto? Wasiejko quiere meterse en Fate por la ventana, con un plebiscito y haciendo acuerdos a espaldas de los compañeros, controlando primero la seccional, para recién después llamar a unas elecciones de delegados digitadas desde arriba, que entierren la democracia que conquistamos con la lucha. No podemos permitirlo.

Por una nueva y auténtica dirección obrera

Los activistas que surgimos de la lucha y pusimos en pie el Comité de Huelga, tenemos que organizarnos para enfrentar todas las maniobras y los intentos de división que seguirán viniendo de parte de la Violeta, como de la Bordó y la Celeste y Blanca (moyanistas). Hay que poner en pie una nueva dirección en Fate, una verdadera alternativa antiburocrática y antipatronal, independiente de las corrientes conciliadoras.

Para avanzar en ese sentido, debemos evitar que la dirigencia del gremio nos divida por listas. Hay que pelear para que los delegados de cada sector sean elegidos en asambleas y que todos los compañeros puedan postularse.

Pero mientras damos esta pelea, también es fundamental que busquemos la coordinación con otros trabajadores en lucha y sectores combativos de la zona, como los compañeros de Terrabusi, de Pepsico, o de la ex Atlántida que se solidarizaron con nuestra lucha. Así vamos a estar más fuertes adentro y mejor preparados para enfrentar los posibles ataques de la patronal.

Corresponsal obrero de Fate

LA PLATA

Sigue la dura lucha de los trabajadores de Mafissa

Los trabajadores de la textil convocan a movilizar el viernes 22, al cumplirse un mes de permanencia en la fábrica contra el lockout patronal.



Reproducimos partes del comunicado de sus trabajadores:

Este jueves se va a cumplir un mes desde el día en que la Textil Mafissa apagó las máquinas (un lockout patronal) y se retiró de la Empresa. Desde hace 30 días los trabajadores permanecemos en la Planta en resguardo de nuestra fuente de trabajo. Luego le siguieron los despidos, suspensiones e intimaciones a todo el personal… Todos estos hechos fueron en respuesta al pedido de aumento salarial acorde a la canasta familiar, efectivización de los contratados y mejores condiciones de seguridad e higiene. Esta actitud de los empresarios no es nueva para nosotros: en los últimos dos años a cada reclamo, a cada pedido, nos respondieron de la misma forma, despidos y suspensiones.

Tuvieron muchos años a su favor a la Comisión Interna gremial de la AOT, avalando los despidos y garantizando salarios de hambre y precarización laboral. Pero a partir del año 2005 estamos escribiendo nuestra propia historia. Frenamos todos los despidos, conquistamos dos aumentos salariales, logramos mas efectivizaciones que en décadas de la AOT, denunciamos el convenio esclavista de Curi y la AOT, y a fines del año pasado recuperamos la Comisión Interna que hoy esta al servicio de la lucha de todos los trabajadores (…)

Mafissa está amasando fortunas a costa de nuestra explotación, de nuestros pésimos salarios de $ 1.000, de condiciones de precarización laboral, de condiciones inhumanas de trabajo que le han costado la vida a varios compañeros en los últimos diez años. Y a cambio los empresarios se llevan millones, facturan US$ 900.000 por día, abastecen el 90 % del mercado nacional de fibra sintética, y exportan a diversos países (…)

El Ministerio de Trabajo, a pesar de haber constatado la ilegalidad del paro patronal, nada ha hecho, ni siquiera ha contestado nuestra denuncia de lockout, y avala a la patronal que no ha pagado nuestros salarios.

El único apoyo que hoy tenemos es el de todos nuestros compañeros, el de los vecinos y comerciantes de la zona que nos acercan su apoyo, y el de las organizaciones sociales, sindicales, estudiantiles, de DD.HH. y políticas que vienen apoyando nuestra lucha, colaborando con el fondo de huelga, y poniéndose a nuestra disposición.

(…) nuestra lucha por un salario digno es la lucha de todos los trabajadores que necesitamos romper el techo salarial impuesto por el gobierno de Kirchner y las dirigencias gremiales. Que nuestra lucha es contra la precarización laboral en la que se encuentran millones de trabajadores con empleos precarios, y que nuestra lucha es por condiciones de seguridad dignas de trabajo, para terminar con los accidentes y las muertes obreras.

Los esperamos este viernes a las 11 hs. en Plaza Paso (12 y 44) para marchar hasta el Palacio de Justicia y desde allí a Casa de Gobierno.

Esperamos contar con vuestra presencia solidaria

COMISIÓN INTERNA y TRABAJADORES EN LUCHA DE MAFISSA

COORDINACIÓN OBRERA

Un paso adelante

Convocados por los trabajadores del Casino y del Hospital Francés, se realizó una reunión de distintos sectores en lucha como Subte, Fate, Terrabusi, Correo, Hospitales Garrahan, Ramos Mejía y Borda, telefónicos, LAN, ferroviarios, Indec, entre otros. Este fue un primer paso que para desarrollarse deberá extenderse y funcionar con mandato de base. El lunes 25 es la próxima cita en el Hotel Bauen. Aqui reflejamos las opiniones de compañeros que vienen participando.

COMO TRABAJADOR, recibí con mucha alegría la convocatoria de los compañeros del Hospital Francés y del Casino de Bs. As., que planteaba como objetivos principales la coordinación de los esfuerzos de amplios sectores de trabajadores en lucha y el repudio a la represión del gobierno y a los ataques de las burocracias sindicales.

El encuentro que se realizó en el hotel BAUEN, reunió a decenas de delegados y activistas de las luchas más importantes del ultimo periodo. Es un alentador primer paso en la construcción de un polo de trabajadores, estudiantes y luchadores populares que en base a los métodos históricos de la clase, se oponga a las políticas antiobreras del gobierno, a los ataques de las patronales y a las traiciones de los burócratas.

Claudio Dellecarbonara, delegado línea B de subte.

Nuestra experiencia, fue vertiginosa, enfrentamos a una patronal feroz, y conseguimos nuestro cuerpo de delegados de base, ganado con puro esfuerzo. Creo que pocos imaginaban que en realidad terminarían formando parte de semejante movimiento que en la actualidad pide a gritos una forma de coordinación. Desde mi punto de vista, creo que una futura coordinación de la clase trabajadora, es el punto inicial por el cual todos debemos poner nuestro granito de arena, ya que todos los trabajadores sufrimos los mismos problemas, somos todos vendedores de nuestra fuerza de trabajo, por lo tanto, somos iguales y tenemos que luchar juntos contra las patronales y los gobiernos que quieran comprar nuestra fuerza por dos pesos, porque son nuestras manos las que producen.

Paola, trabajadora de Casino Buenos Aires.

En esta experiencia que hicimos desde hace 2 años nos dimos cuenta que solos no podemos luchar, no sólo porque es más difícil imponer nuestrasdemandas, sino que nos terminan reprimiendo como ocurrió con nosotros, el casino, docentes y tantos otros ejemplos. Desde la agrupación Antídoto propusimos en nuestra asamblea convocar a estos sectores para poner en pie una coordinación.

Este llamado coincidió con la represión que sufrieron los trabajadores del casino, donde nos hicimos presentes e inmediatamente nos pusimos a trabajar este llamado conjunto a los otros sectores en lucha.

Nos reunimos el jueves 14, donde no sólo participaron los trabajadores en lucha de la capital, fue destacada la presencia de Fate y Terrabusi.

La reunión fue buena, y hay ganas de seguir, sólo un sector estaba en contra de formar un espacio permanente, el resto, más allá de múltiples matices, estuvo de acuerdo en continuar con este primer gran paso adelante.

Decidimos escribir un programa que levante esta mesa de coordinación para ser discutido y votado por los trabajadores, y en lo sucesivo traer mandato de base.

Matías, del Hospital Francés.

CONTINUA LA PELEA EN TELEFONICOS Y SE ABRE LA NECESIDAD DE UN POLO OPOSITOR CLASISTA

Entre la disposición de la base, los titubeos sindicalistas y la dureza patronal

por **MARIELA POZZI** y **CARLOS ARTACHO**, delegados de FOETRA Bs. As

ESTE MIERCOLES 20/6, se cumplió el tercer día de paro, con un acatamiento de más del 90%, de lo que ya son dos meses y medio de conflicto por salario y condiciones de trabajo en FOETRA Bs. As., (Capital y Gran Bs. As.) y en la recién nacida FATEL (Federación Argentina de las Telecomunicaciones). Para este jueves, la dirección ha decretado paro, y movilización por la Av. Corrientes hasta el bajo donde está Telecom. En Rosario (ver recuadro) la lucha desbordó las vacilaciones de la dirección, y los telefónicos rosarinos endurecieron las medidas.

En este marco, tanto Telefónica como Telecom niegan el aumento del 25% y ofrecen un 8%. En la Argentina, *"incluyendo los gastos en adquisición y actualización de capital, la ganancia neta de Telefónica fue de más de 300 millones de euros"* [1] (unos 1.200 millones de pesos de ganancia). Telecom, lógicamente, no se queda atrás y maneja cifras monopólicos similares. Esta vez tienen el aval del gobierno.



Los Telefónicos paran 48 horas y sigue el plan de lucha.

El paro está firme, pero...

Un grupo de telefónicos del edificio Piedras del sector 112 de Telefónica, dicen al respecto: *"El paro está firme* -comentan-, *la gente se adhiere en su gran mayoría, seguimos de paro. El tema acá pasa porque llevamos adelante medidas de manera muy espaciada, con paros, quites de colaboración y escraches. La modalidad que postula la dirección del gremio no alcanza. Para conseguir el 25% de aumento que reclamamos tenemos que hacer paro por tiempo indeterminado como hicimos con los contratistas y en los anteriores conflictos, con toma de edificios, que tendiera a unificar con el resto de los telefónicos del país. La dirección del gremio está facultada para profundizar las medidas y tiene que escuchar las asambleas de los edificios y la predisposición a la lucha que tenemos. Estamos pagando las consecuencias de no haber conseguido el convenio para los contratistas el año pasado, porque sería mucho más efectivo el paro si los tercerizados se incluyeran en la lucha".*

Hay disposición para profundizar la lucha

"Estas empresas que se dicen de 'primer nivel' -sigue otro compañero- *tienen que pagar sueldos acordes a sus ganancias. Tenemos que participar todos en la movilización y decirle a los usuarios que a su vez estas empresas no nos quieren dar el aumento, brindan un servicio mediocre y deficiente"*; repiten con entusiasmo. *"El techo salarial acordado por el gobierno con los empresarios y las direcciones sindicales nos pone un límite terrible"* -reflexiona otro-. Desde la lista Violeta, como se ve en estas voces, venimos planteando en todas las asambleas que sobra predisposición de los trabajadores para ganar el conflicto por el 25% de aumento, porque se viene expresando en varios edificios la exigencia de profundizar las medidas e inclusive por tiempo indeterminado, convocando a plenarios de delegados con mandato para seguir día a día el curso del conflicto y de esa manera torcerles el brazo a estos pulpos multinacionales y al techo salarial pactado con el gobierno de Kirchner. A su vez, insistimos en no desgastar con paros intermitentes, sino avanzar con paros escalonados, sacando el conflicto a la calle, mostrándole a los usuarios y demás trabajadores la fuerza de los telefónicos de manera unificada, planteando que el aumento de salario, no sea a costas de aumento de tarifas e inclusive levantar tarifas gratis para los colegios, hospitales y jubilados cuestión que el conflicto no sea un mero reclamo sindical sino que tenga un rol social para el conjunto de la comunidad.

[1] Clarín, 1° de marzo del 2007.

TELEFONICOS DE ROSARIO

"No nos bajamos del 25 % de aumento..."

EN ROSARIO, delegados telefónicos a través del mandato de asamblea dan pelea contra la negativa de Telecom de aumentar salarios. A la vez, enfrentan la política de la dirección del sindicato SI.TRA.TEL y de la FATEL. Sobre unos 1.300 trabajadores, 900 telefónicos desbordaron las medidas de la dirección. La empresa respondió con varios telegramas intimidatorios, exigiendo la vuelta al trabajo. Entrevistamos a A. delegado de Telecom Rosario.

¿Cuál es la situación que están viviendo los telefónicos en Rosario?

A.: Venimos reclamando un aumento del 25%, y pedimos también por los puntos convencionales del call center que han quedado pendientes. Después del paro de 24 hs. que se hizo el 4 de mayo, se dictó la conciliación obligatoria que fue acatada por la conducción de la FATEL. Nosotros hicimos una asamblea en el call center donde repudiamos este acatamiento, por considerar que atenta contra el derecho a huelga y la libertad de expresión de los trabajadores. Después nos encontramos con el autismo de la conducción del sindicato SI.TRA.TEL., que desoyó lo que llevaban los delegados de los edificios que venían con mandato de asamblea pidiendo que se profundizaran las medidas de fuerza. La FATEL llamó a un quite de colaboración de dos días. Y nosotros hicimos asambleas nuevamente en los edificios de Rosario y nos declaramos en "estado de asamblea permanente".

Ante este reclamo ¿cuál es la respuesta de la dirección?

A: La respuesta del sindicato es continuar en ese autismo del que te hablaba. Nos acusan que todo está impulsado por un grupo de desestabilizadores. Cuando son los mandatos de asamblea los que plantean a la conducción profundizar las medidas de fuerza. Hay un interés tanto por parte del gobierno como de la conducción de la FATEL en mantener lo que ellos llaman paz social, lo que en realidad es un acuerdo que gira alrededor del 16%. Pero como esto es insuficiente, venimos realizando asambleas y no nos bajamos del 25%. Ahí están los intereses encontrados y lo que se está jugando en el conflicto justamente es eso. Se están jugando dos cosas: por un lado lo que el gobierno trata de cerrar con los sindicatos a espaldas de los trabajadores y por otro lado, una forma distinta de empezar a hacer política en el gremio. Aquellos que venían apuntando a bajar línea verticalmente sin consultar a las bases, y la de los compañeros que estamos empezando a entender que el gremio somos nosotros y que por lo tanto, la conducción del gremio tiene que empezar a entender que tiene que llevar adelante lo que los trabajadores deciden en asamblea.

Corresponsal, desde Rosario

ATENTO-TELEFONICA

Basta de mirar al costado

ESTE 13/6 continuando con el vaciamiento en el edificio ex Barracas, Atento despidió a la compañera Marina Fraia armando una causa inverosímil e impidió a una delegada su reincorporación, negándole el alta médica; mientras que en Martínez, insiste en no acatar el fallo judicial que reincorpora a la delegada Valeria Rodríguez. Los trabajadores hemos dado una primera respuesta cortando la Av. Rivadavia en la puerta del edificio. A esta actividad se solidarizaron delegados y activistas telefónicos de diversos edificios, trabajadores contratistas, del Casino y estudiantes del Mariano Acosta. Este camino de unidad entre los telefónicos convencionados y precarizados debe ser nuestro norte, profundizando la unidad que ya hemos demostrado los telefónicos a la hora de golpear como un solo puño. La dirección de FOETRA Bs. As., no puede mirar al costado, dejando a la deriva a Atento. Sólo un plan de lucha que contemple las reivindicaciones de los convencionados y los tercerizados puede derrotar a las patronales que buscan dividir nuestras fuerzas para avanzar sobre las condiciones laborales del conjunto de los telefónicos.

Corresponsal, A. Trabajador de Atento

TRABAJADORES TERCERIZADOS

La pelea es por un convenio único

DESPUES DE más de dos meses de negociaciones las empresas muestran su dureza, negándole un mísero 25% de aumento a los telefónicos convencionados. Ante la negativa de la directiva del gremio de no convocar a los trabajadores de empresas contratistas para que peleemos juntos contra estas empresas que se llevan millones, los trabajadores contratistas resolvimos hacer efectiva la solidaridad que veníamos reflejando en los distintos volantes que sacamos. Por eso, el jueves 21 marcharemos juntos, porque estamos convencidos que hay que levantar un plan de lucha que unifique los reclamos tanto de los efectivos como los de los tercerizados, porque ya lo demostró el conflicto contra el tercerismo, sólo con unidad derrotamos el lockout de Telefónica. Por todo esto, llamamos a todos los trabajadores de empresas contratistas a organizarnos para que la pelea por el convenio único telefónico nos encuentre unidos para dar batalla a estas empresas multinacionales que desde hace más de 15 años se viene llevando ganancias millonarias a costa de la sangre de los trabajadores.

Por una federación que levante como bandera la pelea contra el tercerismo. Por un convenio único ya que somos todos telefónicos. Sólo con la unidad de los trabajadores vamos a derrotar a estas empresas.

Corresponsal, A. telefónico de contratistas

FE DE ERRATAS

EN EL LVO Nº 238 deslizamos un error de edición. En la nota titulada "Se movilizan secundarios y docentes" donde se relata cómo estudiantes y docentes lograron una reunión con los funcionarios de la CGCyE dice que estas autoridades "Respondieron que derogarían la normativa y que recorrerían las escuelas para verificar el "estado de los colegios"". Debería haber dicho"respondieron que *no* derogarían la normativa..."

Notas exclusivas en internet

Correo: se desarrolla una nueva organización
Mar del Plata: festival por Mafissa
UOM-Campana: conflicto en Sintermetal
Lagomarsino: 17 días de paro
Aerosoles Argentinos: charla en la Universidad de La Matanza
Zárate-Campana: ofensiva patronal y resistencia obrera

www.pts.org.ar

FRANJA DE GAZA. Tropas de Hamas toman el control de una sede de Al Fatah

ANTE LOS ENFRENTAMIENTOS EN GAZA Y CISJORDANIA

¡Abajo el cerco económico, político y militar sobre Gaza y el gobierno elegido democráticamente de Hamas! ¡No a la separación de Gaza y Cisjordania! ¡Abajo la dirección colaboracionista de Abbas, vendida al Estado sionista de Israel y a EE.UU.! ¡Fuera el imperialismo de Irak, Palestina, Líbano y todo Medio Oriente! ¡Por la unidad del movimiento de liberación nacional palestino en lucha contra el Estado colonialista de Israel!

por **JUAN CHINGO**

Los milicianos de Hamas han capturado el jueves por la noche el último baluarte del presidente palestino Mahmud Abbas, su residencia e instalaciones situadas en la costa mediterránea de Gaza, después de negociar con sus guardianes. Con la conquista de esta posición, los milicianos del Movimiento de la Resistencia Islámica (Hamas) han completado el control de la Franja de Gaza, un territorio de 330 kilómetros cuadrados y un millón y medio de habitantes, después de cinco días de sangrientos combates con los organismos de seguridad y milicianos de Al Fatah.

En una contrastante demostración de las nuevas realidades en el terreno, un combatiente enmascarado de Hamas se sentó en el escritorio del presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmoud Abbas, también conocido como Abu Mazen, y declaró el fin de la autoridad apoyada por Occidente en la Franja de Gaza.

Por su parte, el presidente palestino, Mahmud Abbas, ha disuelto el Gobierno de unidad nacional, formado por el movimiento nacionalista Al Fatah y el islamista Hamas, y ha nombrado un gabinete de emergencia encabezado por el economista Salam Fayad, un ex funcionario del Banco Mundial con escasa representatividad entre las masas palestinas.

Cambio de la relación de fuerzas en los territorios palestinos

Los acontecimientos en la Franja de Gaza apuntan a un cambio en la relación de fuerzas en los territorios palestinos. Después de la última provocación en la que fuerzas de la guardia presidencial de Abbas1 atacaron la casa del primer ministro Haniye, y conciente de la debilidad de Al Fatah, Hamas tomó confianza para pasar a la ofensiva.

Desde su perspectiva, estas ganancias en el terreno tienen el objetivo de presionar a Al Fatah a ceder una buena parte del control sobre el aparato de seguridad palestino, lo que significa controlar al mismo tiempo la recaudación fiscal directa e indirecta y la ayuda internacional que representa la principal fuente de recurso de la ANP. A pesar de que llegó al poder después de una victoria contundente en las elecciones legislativas de enero de 2006, Hamas ha sido incapaz de avanzar en su objetivo último de reemplazar a Al Fatah como el principal actor palestino. Esto se debió principalmente a la oposición cerrada de la "comunidad internacional", que aplicó sanciones durísimas que agravaron las penurias de la población bloqueando la ayuda internacional, impidiendo entre otras cosas que durante meses fueran pagados los salarios de los trabajadores estatales, lo que se tradujo, dicho sea de paso, en varios movimientos huelguísticos. A pesar de no compartir la misma orientación estratégica para la región, el conjunto de los gobiernos imperialistas, empezando por EE.UU. y las principales potencias de la UE, acordaron sin embargo construir un férreo "cordón sanitario" alrededor de Hamas para doblegar la dirección palestina democráticamente electa en el conjunto de los territorios de la ANP. Por otra parte, el control de Al Fatah de la presidencia y por tanto de las fuerzas de seguridad (en las cuales el partido histórico de Arafat pretendía que se disolvieran las organizaciones armadas vinculadas a Hamas, lo que Haniye obviamente rechazó), que forzaron a Hamas a ceder al punto de tener que compartir el poder, aún a pesar de que tenía una clara mayoría en el Parlamento conformando en marzo de este año un gobierno de unidad nacional junto con Al Fatah. Con sus últimas acciones, Hamas trata de imponer su autoridad en Gaza desde donde tratará de extender su influencia a Cisjordania.

Fortalecido con el apoyo de Siria e Irán, Hamas ha dejado su actitud defensiva con respecto a Al Fatah. La falta de credibilidad de la dirección histórica del movimiento nacional palestino, después de la bancarrota anunciada del proceso de Oslo, del cual fue el principal artífice y que desembocó en la situación actual, su colaboración abierta con la CIA y el Mossad (servicio de inteligencia israelí) en contra de Hamas y el hecho de que una incursión en la Franja de Gaza por el Estado de Israel para contener a Hamas sería percibida en los territorios y en todo el mundo árabe como un rescate del Estado sionista a Al Fatah, alentaron al partido de Haniye a avanzar. Con esto en mente, Hamas apostaba que Abbas no tendría más alternativa que negociar y ceder a sus demandas para evitar una guerra civil de proporciones. También buscaba demostrar que la continuidad del embargo contra su gobierno elegido democráticamente sólo puede redundar en más caos (...). Apostaba (y apuesta) a que sea vista como una fuerza política fuerte por los estados imperialistas para forzarlos a negociar si quieren evitar una conflagración mayor. Basta pensar en algunos ejemplos para ver cómo Hamas pretende ubicarse como interlocutor serio frente a las potencias imperialistas: anunció a pocas horas de controlar toda la Franja su voluntad de liberar al periodista secuestrado de la BBC. Días atrás, se distanció de las milicias de Fatah al-Islam, un grupo de carácter dudoso concentrado en el campo de refugiados de Nahr el-Bared (Líbano), lo que en última instancia significa sumarse a la unión sagrada detrás del gobierno de Siniora como ya lo hizo la dirigencia de la OLP2. Sin embargo las primeras y rápidas respuestas de Abbas, EE.UU., la UE y el Estado de Israel, no han redundado por ahora en lo que Hamas esperaba.

Hamas había aceptado muchas concesiones al Estado de Israel, pero fue acorralado por la política de EE.UU. y el Estado sionista que azuzaron la guerra civil

La ANP, el gobierno y la Asamblea Nacional Palestina (parlamento) son todas creaciones y están basadas en los Acuerdos de Oslo, que no sólo reconocen al Estado de Israel sino que fortalecen el control del mismo sobre Cisjordania y Gaza. Esta fachada de organismos gubernamentales no ejercen la menor soberanía, no poseen un Ejército, no tienen control de sus puntos fronterizos, no tienen un ingreso independiente, etc.. El giro de Hamas de movimiento de resistencia contra la ocupación israelí3 a participar en los resultados materiales de los Acuerdos de Oslo, aunque al principio se resistía al reconocimiento formal del Estado de Israel, señala un salto en la acomodación de este movimiento y el paulatino abandono de su estrategia inicial.

Esta acomodación, después de su triunfo electoral de enero de 2006 se fue profundizando frente a la enorme presión internacional.

En los acuerdos de La Mecca, patrocinados por Arabia Saudita, que dio lugar a la conformación del gobierno de unidad nacional que ahora ha caído, Hamas no hablaba más de la liberación del conjunto de Palestina sino solamente de un Estado palestino en las fronteras de 1967. Pero, a pesar de este giro acomodaticio a las presiones de la "comunidad internacional" y del Estado sionista, la conformación de este gobierno fue boicoteada abiertamente por el Estado de Israel que se negó a reconocerlo y levantar las sanciones, azuzado por la política norteamericana y la derecha conservadora norteamericana pro-sionista.

Impedidos por el fracaso militar en Irak y posteriormente del Ejercito sionista en el Líbano de imponer una relación de fuerzas a su favor, tanto EE.UU. como el Estado de Israel han tratado de impedir que otros actores regionales sacaran partido azuzando la tradicional política colonialista de "divide y reinaras", a veces con resultados contrarios a los deseados4, como el actual avance militar de Hamas en Gaza o el fracaso que significa para la administración norteamericana la actual situación de descontrol en Irak. Han hecho de todo para evitar que ambas derrotas fueran aprovechadas por el movimiento de masas de la región. Concedió por una parte a la UE el control de la operación de ocupación del Líbano en respaldo al gobierno de Siniora y para contener por las buenas o por las malas a Hezbollah. En Irak, por otra parte, su política se basa en el desgaste de las fuerzas del movimiento de masas, alentando el círculo vicioso de los enfrentamientos étnicos y interconfesionales para limitar el impacto de la justa resistencia iraquí contra las fuerzas de ocupación anglo-norteamericanas que toman como blanco principal a los ocupantes y sus aliados locales del gobierno títere y de las fuerzas de seguridad. En el caso de Gaza y Cisjordania han buscado la división del movimiento nacional palestino.

La política norteamericana y sionista: continuar el aislamiento

Tel Aviv junto con Washington y la UE, sin perder tiempo, han redoblado sus acciones en contra de Hamas5. EE.UU. y la UE han levantado el embargo que impedía la ayuda a la ANP, en una rápida y clara muestra de apoyo al golpeado presidente Abbas. Este último disolvió inconstitucionalmente el gobierno de Haniye, no vaciló en decretar oficialmente el estado de emergencia en los territorios que aún están bajo su control tanto como la ilegalización de las brigadas armadas de Hamas. También disolvió el Consejo de Seguridad Nacional dirigido por Mohammed Dahlan (una figura de Al Fatah que es odiada por Hamas), dejando abierta una pequeña puerta que podría hacer más factible una eventual negociación entre ambas fracciones, concientes de que la separación de la ANP en dos entidades territoriales evita al Estado de Israel toda negociación seria sobre un Estado Palestino, debilitándose de esta manera mutuamente. No por casualidad, el Estado de Israel que podría liberar hasta 850 millones de dólares retenidos de impuestos, le exige a Abbas tomar la "decisión estratégica" de cortar completamente todos los lazos con Hamas. De esta manera, con el aval de los imperialismos norteamericano y europeos, busca crear un gobierno palestino totalmente dócil a sus dictados al tiempo que aislar internacionalmente a Hamas y forzar su colapso económico. Ya EE.UU. ha pedido a Egipto que refuerce el control de la frontera para impedir el paso de contrabando de todo tipo, en especial de armas.

Una de las principales limitaciones de esta orientación radica en el hecho de que el Estado de Israel, desde la derrota abierta de su Ejército en Líbano, atraviesa una importante crisis. La desbandada de agosto del año pasado sacó a la luz una crisis multifacética que hunde sus raíces en la situación económica, política y geopolítica relativamente delicada del país.

Esto no impidió a las Fuerzas de Defensa Israelíes posicionarse alrededor de la Franja de Gaza a partir del domingo 17 para cercar el conjunto del territorio hoy en día plenamente en manos de Hamás, decretando al mismo tiempo el bloqueo total de los carburantes destinados a Gaza6.

Los reaccionarios gobiernos de la región que conforman la Liga Árabe se apresuraron en salir en apoyo del gobierno "legítimo" de Abbas. Una vez más, los Estados árabes demuestran su verdadero rostro y revelan ser los mejores aliados del imperialismo yanqui y del Estado sionista.

En síntesis, la emergente estrategia norteamericana sería encajonar a Gaza dirigida por Hamas, mientras intenta apuntalar a Abbas como líder moderado que puede gobernar y lograr la paz con el Estado de Israel, aunque hay que reconocer que la política norteamericana después de este nuevo fracaso7 en la región no está en condiciones de imponerle muchas cosas a los israelíes. Habrá que ver cómo se concretan sus planes contra las aspiraciones de liberación nacional del pueblo palestino en la entrevista en Washington entre el primer ministro israelí, Olmert y el presidente norteamericano, George W. Bush, cuyo eje serán los acontecimientos en Palestina.

¡Abajo los planes reaccionarios del Estado de Israel bendecidos por EE.UU. y la UE!

De esta manera, el Estado sionista busca acercarse cada vez más a su objetivo último de aislar a las milicias en Gaza y construir una enorme barrera de tres bloques desconectados en Cisjordania, anexando todas las mejores tierras y dejando a los palestinos con estos "Bantustans". Esta ficción de Estado será una serie de superpoblados y no conectados cantones, con la mayor parte de la tierra de mala calidad, sin acceso a la mayoría de los recursos hídricos, atravesado por las rutas militares israelíes y con colonias militarizadas. Esta ficción de Estado será susceptible de constantes intervenciones militares por las Fuerzas de Defensa Israelíes, además de ser económicamente inviable y dependiente de la ayuda internacional para su subsistencia.

Frente a este plan reaccionario decimos:

¡Abajo el cerco económico, político y militar sobre Gaza y el gobierno elegido democráticamente de Hamas! ¡No a la separación de Gaza y Cisjordania! ¡Abajo la dirección colaboracionista de Abbas, vendida al Estado sionista, EE.UU. y la UE que con su política colabora activamente para debilitar y dividir la lucha de las masas palestinas!

¡Por la unidad del movimiento de liberación nacional palestino en lucha contra el Estado colonialista y racista de Israel!

La política de Hamas, a pesar de su resistencia armada frente el Estado de Israel, lleva la lucha de liberación nacional palestina a un callejón sin salida al luchar por un Estado teocrático que impide ganar a una gran parte de las masas palestinas, especialmente los elementos seculares, cristianos e islamistas no fundamentalistas. A su vez, defiende la colaboración de clases y la negociación con las burguesías locales y los Estados árabes reaccionarios de la región, desde los actuales opositores a Washington como Siria o Irán o los más pronorteamericanos como Arabia Saudita y Egipto, en vez de confiar en la movilización

SIGUE EN PAGINA 10

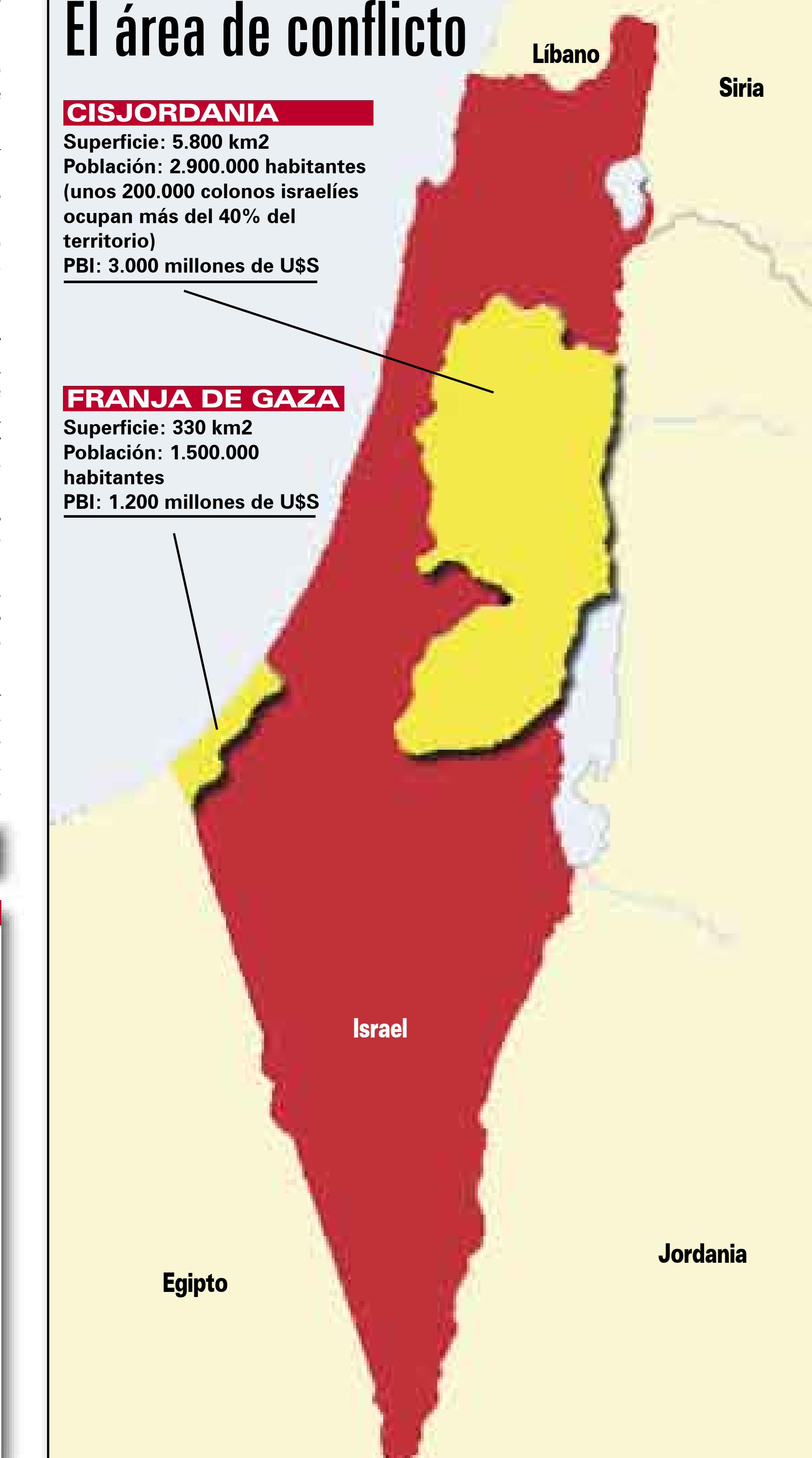
LOS ACTORES

ANP Autoridad Nacional Palestina. Es la organización administrativa que gobierna los territorios palestinos (Franja de Gaza y Cisjordania). Fue producto de los reaccionarios acuerdos de Oslo (1993) entre la OLP y el Estado de Israel. Con el aval de la "comunidad internacional" se reconocía a ese Estado a cambio de una formal y restringida autonomía para los palestinos. La ANP fue dirigida por Al Fatah hasta las elecciones de enero de 2006, cuando se conformó un gobierno de coalición con Hamás que nunca logró consolidarse.

OLP Organización para la Liberación de Palestina. Fue fundada en 1964 por el presidente nacionalista egipcio Gamal Abdel Nasser. Luego de la derrota militar de la "Guerra de los 6 días" (1967), terminó siendo dirigida por Yasser Arafat, quien la condujo hasta su muerte en 2004. Fue la organización representante del movimiento de resistencia al genocidio sionista, soportando también la persecución de los gobiernos árabes colaboracionistas.

Al Fatah Movimiento Nacionalista de Liberación de Palestina. Dirigido históricamente por Yasser Arafat y principal fracción de la OLP. Renunció a las banderas históricas del movimiento de liberación palestina, es así como a la destrucción del Estado sionista de Israel, y aceptó la reaccionaria política de 2 Estados. Su máximo dirigente es Mahmud Abbas (también conocido como Abu Mazen), presidente de la ANP.

Hamas Movimiento de la Resistencia Islámica. Fundado en 1987 durante la primer Intifada. Mantuvo los reclamos históricos palestinos (aunque recientemente había comenzado a ceder) y una posición más radical de lucha armada. En 2006 ganó las elecciones consiguiendo mayoría en el Parlamento y el puesto de Primer Ministro de la ANP, que ejerció hasta hace pocos días por medio de Ismail Haniye.



VIENE DE PAGINAS CENTRALES

independiente de la clase obrera árabe, la única que con su acción puede derrotar al Estado sionista. Frente a este falso camino, los marxistas revolucionarios estamos por la única solución de fondo: la destrucción del Estado sionista reaccionario de Israel. Sostenemos que un Estado palestino laico, democrático y no racista, sólo es posible con una Palestina obrera y socialista, donde puedan convivir en paz árabes y judíos, en todo el territorio de la Palestina histórica (que incluye tanto el que ocupa actualmente el Estado de Israel, como Gaza y Cisjordania), en la perspectiva de una Federación de Repúblicas Socialistas de Medio Oriente.

¡No al envío de una "fuerza de paz internacional" a Gaza!, como ha planteado Italia que ya envió un importante contingente al Líbano bajo el gobierno de Prodi ¡Fuera el imperialismo de Irak, Palestina, Líbano y todo Medio Oriente! La clase obrera y la juventud, en particular en los países imperialistas, empezando por los sectores de vanguardia que se manifestaron últimamente contra la gira de Bush en Europa y el G8 de Rostock tendrían que tomar en sus manos, mediante sus propias herramientas de clase, estas reivindicaciones, ubicándose en forma resuelta al lado del pueblo palestino y las masas resistentes de la región, contra el imperialismo norteamericano, las potencias de la UE y Tel-Aviv.

---

[1] Estas fuerzas son entrenadas y equipadas con un aporte norteamericano de 59 millones de dólares. También han recibido armas de los países árabes vecinos, despacho permitido al menos por una vez por Israel.

[2] Las direcciones de la OLP en Líbano fueron las primeras en tomar distancia, condenar el accionar de Fatah el Islam y brindar su apoyo a las fuerzas armadas libanesas que están bombardeando desde hace ya más de dos semanas el campo de refugiados situado en el norte del país sin lograr doblegar su resistencia y sobre todo causando un enorme daño a la población del campo de refugiados.

[3] En principio, Hamas no reconocía la existencia del Estado de Israel, en tanto Al Fatah sólo criticaba la ocupación de Gaza, Cisjordania y Jerusalem oriental, territorios ocupados tras la Guerra de los 6 días en 1967.

[4] En EE.UU., muchos conservadores pro sionistas quieren liquidar toda traza del proceso de Oslo y de la solución utópica y reaccionaria de "Dos Estados" e imponer una confederación palestina con Jordania. Recientemente, el líder del partido derechista israelí Likud, Benjamin Netanyahu, sugirió: *"Algún tipo de esfuerzo federado o confederado entre Jordania y los palestinos podría introducir esa función de seguridad y paz"*. *Financial Times*, 23/5/2007.

[5] En contra de otros sectores del establishment y de otros actores regionales u órganos imperialistas prestigiosos como el semanario The Economist que aconsejan redoblar los esfuerzos para moderar en vez de aislar a Hamas: *"Hamas todavía puede avanzar. Pero ha venido cambiando de sus posiciones intransigentes del pasado. (...) si al menos Hamas reimpone un cese el fuego y muestra que puede comprometerse en otros asuntos (como liberar al soldado israelí capturado y enmendar su antisemitismo), el boicot debería ser aliviado."* Asimismo, recomienda abrir una negociación directa con Siria que revivan las perspectivas de paz en esta convulsionada región: *"(...) la única vía inmediata hacia la paz es que Israel hable directamente con Siria para acordar la devolución de los Altos del Golán, conquistados en 1967. Eso fortalecería las perspectivas de paz en toda la región, incluyendo los territorios palestinos"*.

[6] *"Israel tiene que reforzar el aislamiento de la Franja de Gaza y no dejar pasar nada más que electricidad y agua"* planteó el 17 el ministro israelí de las infraestructuras, el halcón Binyamin Ben Eliécer. L'Orient-Le Jour, 19/06/07.

[7] Fue Bush el que alentó la realización de elecciones en los territorios ocupados que fueron ganadas por Hamas, cuestión que fue considerada un error por Sharon y posteriormente armó a Al Fatah, a pesar de que esta se demostró una fuerza totalmente desmoralizada para el combate.

DESDE OAXACA AL DISTRITO FEDERAL

México: los trabajadores se movilizan

por **MARTÍN JUÁREZ**
De la Liga de Trabajadores por el Socialismo-Contra Corriente de México



MIENTRAS EL gobierno derechista de Felipe Calderón, verdadero representante orgánico del "orden" reaccionario que desean implantar en el país los monopolios y grandes patrones, impulsa una mayor presencia del ejército en las calles con la excusa del "combate al narcotráfico", los trabajadores y el pueblo continúan movilizándose (ver LVO 238).

Los trabajadores de la educación, organizados en la CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación) y el STUNAM (Sindicato de Trabajadores de la UNAM), son los que están actuando como vanguardia del descontento generalizado que existe frente a los planes de Calderón y el agravamiento de las condiciones de vida para decenas de millones de asalariados y sus familias.

Oaxaca nuevamente en pie de lucha

Esto fue lo que se mostró recientemente en Oaxaca, que nuevamente se ha puesto a la vanguardia de la lucha obrera y popular en el país. En ocasión del aniversario del fallido intento de desalojo del plantón magisterial por parte del represor Ulises Ruiz, cientos de miles salieron a las calles, encabezados por la APPO y la Sección 22: *"A la manifestación se sumaron representaciones de las secciones magisteriales de Chiapas, Distrito Federal, Guerrero, Jalisco, Morelos, Tlaxcala, Zacatecas, Valle de México y Durango, entre otros estados, agrupadas en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación."*(*La jornada*, 15 de junio). Al grito de *"¡Ya cayó, ya cayó, Ulises ya cayó!"*, *"¡Presos políticos, libertad!"*, *"¡14 de junio no se olvida, es de lucha combativa!"*, trabajadores, colonos, estudiantes, campesinos e indígenas se movilizaron e instalaron alrededor de 15 barricadas: *"se instalaron barricadas en los lugares donde fueron asesinados simpatizantes de la APPO, incluido el camarógrafo estadounidense Brad Will; otras en la colonia Jardín, frente a la estación de radio La Ley; avenida Símbolos Patrios, en el Instituto Tecnológico de Oaxaca y el canal 9 de Televisión, Camino a San Luis Beltrán; en la calle Netzahualcóyotl y en el municipio connurbado de Santa María Coyotepec, donde se ubica la casa de gobierno del estado"*. La más significativa –por las acciones para reinstalarla por varias horas- fue la de "Cinco Señores", donde el año pasado se dio la batalla del 2 de noviembre contra la PFP en las inmediaciones de Radio Universidad. Además, se instaló desde el lunes 18, un "plantón representativo" en el zócalo de la ciudad, ocupada por la APPO durante 5 meses en 2006.

Mostraron así que, a pesar del golpe recibido por la represión del año pasado, el movimiento obrero y popular del estado se mantiene.

Esto ya había sido anunciado por las importantes manifestaciones que se realizaron en los meses previos reclamando la libertad de los presos políticos, y el paro magisterial en el estado, indicando así una tendencia a la recomposición y reorganización del movimiento. Como en la lucha del año pasado, el rol del magisterio es fundamental, encabezando la lucha contra las reformas al ISSSTE (Instituto de Seguridad Social) y el descontento de los trabajadores y el pueblo. El magisterio oaxaqueño, nucleado en la sección 22 y de gran tradición combativa, tiene la oportunidad de organizar una gran lucha obrera y popular, para lo cual será necesaria una política de unidad en la lucha y en el programa de todos los sectores, dejando atrás la política de la antigua dirección de Rueda Pacheco, que traicionó la lucha de la comuna de Oaxaca en noviembre del 2006. Contingentes de la sección 22 integran también el plantón de la CNTE en el DF.

Nuevas movilizaciones en el Distrito Federal

Este 18 de junio, decenas de miles desde todo el país se movilizaron al Distrito Federal, tras la demanda de "No a la reforma al ISSSTE", en tanto que las direcciones sindicales plantearon que presionarán a los diputados para que rechacen la nueva ley. En esta manifestación se anunció también la realización de una "consulta cívica" en todo el país, mientras que la dirección del STUNAM se ha visto obligada a anunciar que propondrá a la UNT (Unión Nacional de Trabajadores), el SME (Sindicato Mexicano de Electricistas) y la CNTE, la realización de paros escalonados de 24, 48 y 72 horas hasta llegar a la huelga anunciada para el 31 de agosto.

Hoy, las luchas de los trabajadores de la educación y el conjunto del pueblo de Oaxaca, muestran el camino de lucha a seguir por el resto del movimiento obrero y popular, y la potencialidad de la movilización contra los planes neoliberales en el país. Los trabajadores están en el centro de la escena nacional: es necesario profundizar y generalizar la lucha, coordinando la movilización de la sección 22 y el pueblo de Oaxaca con los trabajadores de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana), el conjunto de la CNTE, convocando al SME a que se sume a las acciones de lucha para enfrentar los planes y la antidemocracia de Calderón y los gobiernos estatales.

Es necesario imponer una gran lucha en las calles, con un plan nacional de movilización y de acción, y un programa que unifique el conjunto de las demandas democráticas con las reivindicaciones más sentidas por el movimiento obrero y popular. Hay que exigirle a los grandes sindicatos que se reclaman opositores a que, junto a los organismos de derechos humanos, encabecen y organicen seriamente la movilización. Hay que poner millones en las calles para luchar consecuentemente por la libertad de todos los presos políticos de Atenco, Oaxaca y todo el país, contra la militarización y por la disolución de la PFP y los cuerpos represivos del estado.

Es fundamental impulsar la movilización independiente, sin depositar confianza en el intento de cooptación por el PRD y, en la acción del Congreso de la Unión, que ya demostró una y otra vez estar en contra de los trabajadores. El SME, la UNT, y la CNTE tienen la responsabilidad de llamar a una huelga nacional contra la represión, para echar atrás la ley del ISSSTE y la anunciada reforma laboral que busca esclavizar a los trabajadores.

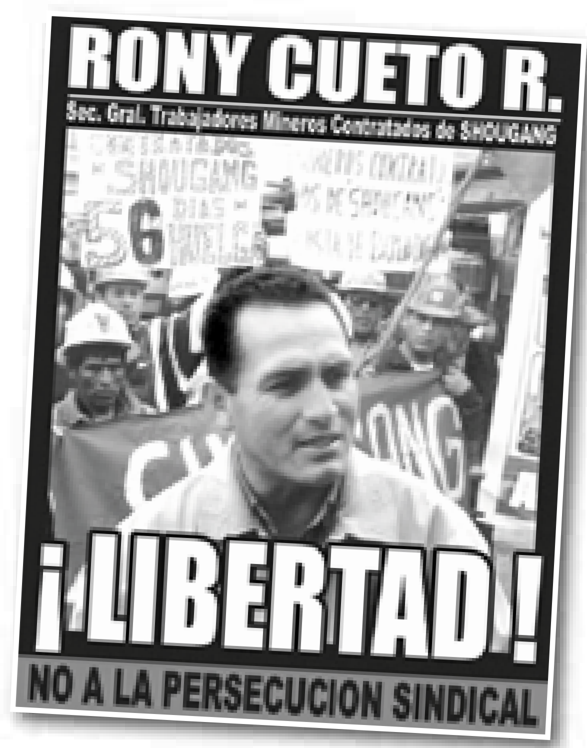
PERU: DIRIGENTE DETENIDO Y REPRESION

EN LA localidad minera de Marcona, en el oeste peruano, los obreros de la trasnacional china Shougang vienen sosteniendo una huelga por tiempo indefinido desde el 7 de abril. La lucha estalló por el despido de 10 dirigentes del sindicato, entre ellos Rony Cueto Rivera, Secretario General. Además los mineros exigen el pase a planta permanente ya que se encuentran desde hace años en condiciones laborales precarias. La empresa y el gobierno neoliberal y represor de Alan García mantienen una actitud intransigente con el objetivo de quebrar la huelga y mantener las condiciones de superexplotación en la rentable actividad minera peruana. Con la complicidad estatal, Shougang no sólo superexplota a los trabajadores sino que expolia los recursos naturales y es responsable de la gran contaminación que sufre el área explotada.

En el marco de la importante huelga obrera, que forzó incluso al gobierno provincial a manifestar su apoyo, el 6 de junio Rony Cueto fue apresado y confinado en un penal de máxima seguridad. Días antes, los obreros habían sido duramente reprimidos por la policía. A menos de un año de haber asumido, el gobierno de García ya es responsable del asesinato de varios manifestantes y decenas de heridos y detenidos. Dos mineros de la empresa Casapalca, también en huelga indefinida desde el 30 de mayo contra despidos masivos, fueron asesinados durante el violento desalojo del piquete que mantenían sobre la estratégica ruta Panamericana. A fines de abril, durante un paro regional, la policía mató a un joven manifestante de 19 años. Sin embargo, a pesar de la represión, las luchas persisten y son muy fuertes en especial en la industria minera, un sector muy importante para la economía nacional.

Rony Cueto fue detenido cuando se dirigía, junto a otros dirigentes, a las oficinas de la Federación Minera (que recientemente aprobó el apoyo a la lucha de los obreros de Shougang) y se espera que haya más órdenes de detención contra los huelguistas.

Ante esta situación, hacemos nuestro el llamado a las organizaciones obreras y de izquierda a impulsar una campaña de solidaridad con los obreros de Shougang y Casapalca, por la libertad inmediata del dirigente obrero Rony Cueto y el fin de la represión.



Afiche lanzado en Perú por la libertad de Rony Cueto

Movilicémonos contra el cierre de la sede del CBC Tucumán

por **CHRISTIAN**
En Clave ROJA en el CBC Tucumán

HACE VARIAS semanas estudiantes, docentes y no docentes del CBC Tucumán -donde también se cursan materias de la Facultad de Ciencias Sociales y algunos cursos del Centro Cultural Rojas- nos enteramos del cierre de la sede. La misma es alquilada y el contrato venció ¡el año pasado! y los dueños no quieren renovarlo. Como si fuera poco, también hay amenaza de cierre de la sede del CBC Montes de Oca.

La falta de presupuesto para educación es parte de una política del gobierno que, aunque se tilda de progresista, mantiene las premisas del Banco Mundial de "achicamiento del sistema de educación superior y concentración de la calidad en unos pocos". Kirchner se niega a dar presupuesto, pero tiene un superávit fiscal record de 40 mil millones de U$S, y paga sin chistar al FMI y próximamente al Club de Paris. Esto hace cada vez más restrictivo el ingreso a la universidad, tal como recomienda la LES menemista, hoy continuada por Kirchner y el ministro de Educación y candidato a Jefe de Gobierno porteño, Daniel Filmus, a quien se lo ve más entretenido en la campaña electoral porteña que en resolver los problemas educativos.

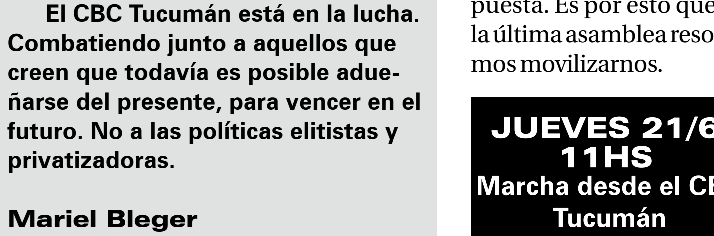
No puede haber nada bueno de la mano de Kirchner, Filmus y el "flamante" rector de la UBA, Rubén Hallú –que asumió bajo custodia policial calificando de "delincuentes" a quienes reclamamos la democratización. Como contracara de las autoridades de la UBA y el gobierno K, estamos los estudiantes que nos organizamos en asambleas (y en algunos casos delegados) que llegaron a superar los 300 estudiantes, junto a docentes y no docentes. Hicimos clases públicas, cortes de calles y una toma activa de la sede, que salió en los medios. Al día de hoy seguimos sin respuesta. Es por esto que en la última asamblea resolvimos movilizarnos.

OPINION

CAER EN facilismos, y denunciar que la educación pública es un derecho, sería de mi parte hasta ingenuo. No me refiero con esto a que esa no es una consigna digna, sino que estaría arriesgándome a alimentar argumentos de aquellos que destruyen esta afirmación. A lo largo de las jornadas de luchas que los estudiantes de este CBC hemos realizado pudimos percibir dos caras de una misma moneda. Somos parte de una generación que tiene en su espalda y en su memoria relatos de los hombres y mujeres de los '70, somos los jóvenes que interpelan a la historia, mirándola de frente y con un mate de por medio. Sin embargo también somos nosotros los protagonistas de este presente que amenaza con eliminar nuestros ideales. Un presente que se ha prostituído y rendido a intereses en donde "una máxima elaborada por el Banco Mundial vale más que mil banderas".

El CBC Tucumán está en la lucha. Combatiendo junto a aquellos que creen que todavía es posible adueñarse del presente, para vencer en el futuro. No a las políticas elitistas y privatizadoras.

Mariel Bleger
Independiente, estudiante del CBC Tucumán



JUEVES 21/6
11HS
Marcha desde el CBC Tucumán (Tucumán 3177) hasta el Rectorado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA

Desafío del Frente de izquierda Octubre en Sociales de Lomas

DEL 11 al 15 de junio hubo elecciones a Centro de Estudiantes y claustro estudiantil en la Facultad de Sociales de la Universidad de Lomas de Zamora (UNLZ). Una vez más se formó el frente de izquierda OCTUBRE (En Clave ROJA-PTS, UJS-PO, Ya Basta-MAS) sacando más de 200 votos (casi un 6%) y mantuvimos la secretaría conquistada el año pasado.

Desde EN CLAVE ROJA venimos denunciando a la burocracia peronista del FRENTE PARA LA VICTORIA y FREPASO (ayer todos duhaldistas, hoy "TODOS POR SOCIALES") porque a espaldas de los estudiantes y para beneficio propio, adelantaron las elecciones (en general se realizan en setiembre) para sacarse de encima el "trámite universitario" y perfilar su agrupación en el segundo cuatrimestre hacia la campaña electoral de nuestro decano K, el Sr. Mariotto, para la intendencia de Lomas de Zamora.

"Por un centro de estudiantes democrático, militante, que esté basado en delegados revocables por curso y en asambleas resolutivas de base", la lucha por poner la universidad al servicio de los trabajadores y la defensa de la ideología marxista en la universidad, fueron nuestras principales banderas. Esta campaña fue continuidad de la empezada semanas atrás, desenmascarando los negociados y el clientelismo político de la burocracia peronista -con el aval cómplice de radicales (Franja Morada, Alternativa), centroizquierdistas (Movida-CTA, ARI) y sus hoy fieles amigos de Barrios de Pie, "El Paso". Pasamos por los cursos y juntamos cientos de firmas repudiando este tipo de manejos, a lo que luego se sumaron el PO y el MAS dando como resultado la conformación del Frente de Izquierda Octubre.

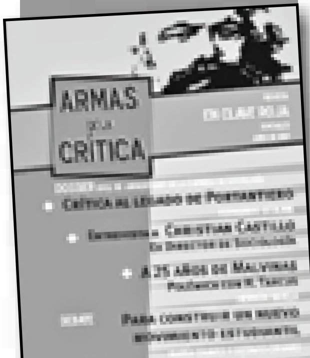
Tenemos un enorme desafío habiendo logrado ganar un importante espacio en la facultad, teniendo en cuenta que fue una campaña electoral muy coptada por la mafia peronista que sacó más de un 53%, mientras la 2º fuerza (los gorilas de Franja) apenas superó el 9%. Llamamos a los estudiantes que quieren barrer a la burocracia y tomar en sus manos el manejo de nuestra facultad; a los que se solidarizan con las luchas de los trabajadores; a los que buscan una mayor ideología crítica; a las corrientes de izquierda con quienes formamos el Frente de Izquierda Octubre (PO y MAS) a organizarnos para luchar por transformar esta universidad de raíz, poniéndola al servicio de los trabajadores y el pueblo.

EN CLAVE ROJA (UNLZ)

SALIÓ

ARMAS DE LA CRITICA

Revista de En Clave ROJA - Sociales (UBA)



Buena elección de En Clave Roja en la UTN-FRBA

DEL 11 al 15/6 hubo elecciones de centro en la UTN regional Buenos Aires. En Clave Roja junto a compañeros independientes obtuvo el 10 % de los votos, manteniendo la Secretaría de Relación Obrero-Estudiantil.

Con un discurso ultra despolitizado y centrado en la "gestión" ("casualmente" coincidente con las campañas de los partidos patronales en Capital) Franja retuvo la conducción del centro por vigésimo año. No es casual que basen su campaña en hacer pasar una línea colectivo por la puerta de un anexo o "garantizar la seguridad de los estudiantes" pidiendo policías a la comisaría de Lugano, célebre por el gatillo fácil. Así esconden su complicidad en la aplicación de la nefasta Ley de Educación Superior (LES) y el proceso de acreditaciones, las concesiones truchas, los puestos rentados elegidos a dedo y los convenios con las empresas a cambio de pasantías (trabajo precarizado del que la facultad se queda el 10% del salario de cada trabajador-estudiante) y prácticas profesionales supervisadas (trabajo gratuito).

Por poco menos de 30 votos fuimos superados por los jóvenes K de la UNETE, con una propuesta ultra oportunista y sin diferencia sustancial con la Morada. No tienen presencia y están en las elecciones con el único propósito de apropiarse de la caja del centro. Muy por abajo nuestro se ubico el MOVET, ex menemistas igual que los reconvertidos de la UNETE. Es la agrupación financiada por el rector.

Casi 300 estudiantes acompañaron nuestra propuesta "Fuera empresas de la UTN. Por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo". Con una campaña militante, agitamos nuestro volante invitando a construir un centro democrático basado en asambleas y cuerpos de delegados, por aumento de presupuesto en base al no pago de la deuda externa, por la separación de la gestión de la dirección política del centro, por el sorteo de todos los puestos rentados y para luchar por la anulación de la LES.

Pese a ser un ambiente en general hostil a nuestro discurso, debido a las aspiraciones de ascenso social de una parte del estudiantado producto de la gran demanda de ingenieros, sentimos que hay un sector que escucha nuestras ideas y que dimos un gran paso en agrupar a los estudiantes más concientes en el camino de construir una oposición real a la MAFIA MORADA basado en la autoorganización. Debido a su relación directa con el mundo de la producción, donde miles de estudiantes trabajan en importantes sectores de la industria y los servicios, somos concientes del valor estratégico de esta Facultad y desde nuestra Secretaría apoyaremos la lucha de los trabajadores y pelearemos por poner nuestros conocimientos en función de una sociedad sin explotación ni opresión.

Hernan Bosqued

FALTA DE GAS Y HAY PROBLEMAS EDILICIOS

Coordinación y lucha de los estudiantes de Quilmes

DESDE HACE dos semanas en Quilmes venimos luchando por nuestras escuelas que se caen a pedazos por la falta de inversión y de la corrupción del Consejo Escolar.

A principio de año, la media 3 se entrevistó con el Consejo para que resuelva los problemas edilicios y del gas. Como no tuvo respuesta, 50 pibes de la Media 3 cortaron la calle, exigiendo mejores condiciones para estudiar. Después de la medida, el Consejo puso estufas de pantalla, que están prohibidas porque absorben oxígeno y algunas tienen fugas provocando algunos desmayos.

Pese a los insistentes reclamos de la Media 3, el Consejo no cambió de parecer, lo que desencadenó una gran marcha de 150 pibes, que unió los reclamos de la Media 3 con otras escuelas como el Centro de Estudiantes del Normal de Quilmes, que reclama por el gas y también padece un edificio que hace 6 años no se construye y tiene cataratas cuando llueve en las instalaciones eléctricas. También estuvo el Piedra Buena de Solano, porque increíblemente, no tiene gas desde su fundación en 1964.

La marcha mostró que todas las escuelas de Quilmes y del Gran Buenos Aires sufren la falta de inversión a la educación pública y pésimas condiciones. El Consejo de Quilmes mostró su ineficiencia: no sólo no dio respuesta sino que rompió todo diálogo con los Centros de Estudiantes, acusándonos de salvajes. El mismo Consejo que nos acusa de salvajes recibió $14 millones que nunca llegaron a las aulas y que se perdieron en el camino.

La solución no va a venir desde arriba, sus intereses son otros. En asamblea resolvimos realizar una gran coordinadora de estudiantes, para llevar este conflicto al triunfo. La coordinadora se reunió en el Bellas Artes el 16/6 y participaron más de 10 escuelas de la zona, terciarias, universitarias, medias y técnicas. Se resolvió realizar un comunicado de prensa repudiando al Consejo Escolar y participar del corte que hará el Instituto 24, por mejores edilicias, y acompañar a los SUTEBAS opositores a la marcha de La Plata. Como última resolución, se resolvió una gran marcha para el 28/6 que unifique todos los reclamos para pegar aún más fuerte.

Adriana
Presidenta del Centro de Estudiantes del Normal de Quilmes y del No Pasarán

EL PTS REALIZARA SU Xº CONGRESO

por FREDY LIZARRAGUE

En la primera semana de julio se realizará el Xº Congreso del PTS. Los principales temas a tratar fueron desarrollados en documentos publicados para el conjunto de los militantes, desde febrero de este año. En estas páginas sintetizaremos las discusiones en curso para conocimiento de nuestros lectores. En esta primera entrega, señalaremos los aspectos referentes a la situación internacional y nacional. En el próximo número abordaremos las cuestiones que tienen que ver con la orientación política y los cambios en la práctica del PTS que nos proponemos adoptar.

Las tendencias de la situación internacional

En febrero de este año, realizamos la IV Conferencia de la Fracción Trotskista–Cuarta Internacional (FT-CI), a la que pertenece el PTS. Allí discutimos la situación internacional, los principales debates en la izquierda europea, y la situación de los países donde actuamos. Las principales conclusiones las expresamos, en forma resumida, en LVO 224 (1/3/07). Para este Xº Congreso, en el Comité Central discutimos elementos de actualización del análisis de la situación internacional elaborado en aquella Conferencia.

Adelantamos aquí algunos elementos que pondremos a discusión en la sesión del Congreso dedicada a este tema:

a) Reafirmamos que *"el factor más dinámico de la situación internacional es la* ***crisis de la hegemonía norteamericana****"*[1], aunque sus efectos se hallan amortiguados por el *"****crecimiento de la economía mundial****, basada centralmente en el rol de EE.UU. como gran consumidor en última instancia y de China como el nuevo taller manufacturero y exportador a nivel mundial"*[2]. Este ciclo de crecimiento, que incluye a diversos países de la periferia capitalista como los de América Latina, no se detuvo durante este año, pero son cada vez mayores las contradicciones que acumula (como los siderales déficit comercial y fiscal de EE.UU.), y es probable que la muy anunciada desaceleración de la economía norteamericana (suave o brusca) afecte el crecimiento de China y se frene el "círculo virtuoso" que hoy motoriza la economía mundial.

b) Sobre esta base, asistimos a crecientes **tensiones geopolíticas** (entre estados): mientras EE.UU. parecería inclinarse a negociar con Irán para lograr algún tipo de orden en el caos iraquí, se produce el duro choque diplomático con Rusia por la instalación del sistema antimisiles en la República Checa y Polonia. *"La debacle norteamericana en Irak ha resultado en una aceleración de su declinación hegemónica. Esto no quiere decir que EE.UU. haya abandonado el juego ni haya aceptado el fin de la 'unipolaridad'. (...) EE.UU. está reenfocando su proyecto geopolítico de restaurar su desgastado poderío global. Este es el sentido estratégico de las actuales negociaciones en Irak (que le impiden proyectar su poder global por una guerra de contrainsurgencia de desgaste que no puede ganar) y de la nueva ofensiva de la OTAN en el terreno europeo. Por su parte, Rusia (…) busca activa y ahora abiertamente terminar con la atmósfera de aceptación a los dictados de EE.UU., surgida del mundo post-1991 (debacle de la ex URSS y triunfo contundente de EE.UU. en la primera Guerra del Golfo), y que condujeron a la década de los '90 de dominio indiscutido de los EE.UU.. Recordemos que durante esos años los EE.UU. mantuvieron la hegemonía (y en cierta medida la reforzaron) con el consenso de las potencias menores, que temerosas de enfrentarse u oponerse a la 'última superpotencia existente', e inseguras sobre sus propias capacidades de influencia, permitieron a Washington dominar en forma 'económica' sin las obstrucciones, reticencias y oposiciones que están emergiendo hoy. En este nuevo periodo, los EE.UU. tendrían que tomar en cuenta más seriamente a Alemania, la resurgente Rusia o la ascendente China, cuestión que presenta resistencia en el propio EE.UU., como muestra la ofensiva contra Rusia, el creciente clima proteccionista en el Congreso o la hostilidad del establishment militar contra China"*[3].

c) En países como Francia, Alemania o Italia, donde la política monetaria de la Unión Europea impide devaluaciones bruscas que permitan tasas altas de crecimiento, **los gobiernos siguen profundizando ataques abiertamente neoliberales** para aumentar la productividad del trabajo y mejorar la posición de cada país en la arena internacional. La capitulación abierta de las direcciones políticas y sindicales socialdemócratas (incluidas las ex stalinistas) impidió que los trabajadores derroten estos ataques (aunque en varios países los han enlentecido), y permitió que se fortalezca la **presión reaccionaria de los sectores más acomodados de las clases medias** (con amplia influencia en la "opinión pública"). El caso más notorio es el triunfo del derechista y racista Nicolás Sarkozy en Francia. En los países semicoloniales como Argentina, donde se viene produciendo un fuerte crecimiento económico y algunas medidas "heterodoxas" de los gobiernos, estos sectores de las clases medias presionan hacia el "orden" para poder explotar al máximo sus posibilidades de consumo.

d) Es importante señalar que, en este marco, **la crisis de la hegemonía norteamericana no se expresa como tendencias hacia la izquierda en los regímenes políticos de los principales países**, como vimos en el punto anterior y como se puede observar en los regímenes que consolidaron su carácter bonapartista en países claves como Rusia y China.

e) Los **gobiernos y regímenes con rasgos populistas** que otorgan ciertas concesiones a las masas y se presentan como alternativa "por izquierda" al neoliberalismo, como los de Venezuela, Bolivia o Ecuador, son un fenómeno por ahora limitado a Sudamérica, subproducto del desvío de los levantamientos populares que recorrieron el subcontinente.

f) Las tendencias reaccionarias que responden a los intereses de las grandes empresas trasnacionales, **chocan con la lenta pero persistente recomposición de la clase trabajadora**, cuya fuerza social se recompuso en los últimos años de crecimiento económico. La clase trabajadora protagoniza luchas en varios países no sólo de América Latina, sino también de Europa, Asia y África. Por ejemplo, el 1º de junio comenzó una huelga general por aumento salarial de los empleados públicos de Sudáfrica, que aún se mantiene, y que llevó a un paro nacional de solidaridad el 13 de junio convocado por la central sindical (COSATU, que sigue apoyando al gobierno del Congreso Nacional Africano del presidente Mbeki), con manifestaciones en todo el país de 500.000 trabajadores. Aunque no se produjeron nuevos levantamientos populares (lo más cercano fue la derrotada lucha de Oaxaca, en México, donde ahora los maestros han vuelto a la lucha), producto de que el ciclo de crecimiento económico permite políticas de contención por parte de los estados, la recomposición obrera continúa porque en todos los países, gobierne quien gobierne, el desarrollo de la economía se basa en una mayor explotación y precarización de los trabajadores.

g) Los procesos más agudos de la lucha de clases siguen concentrados en Medio Oriente: la resistencia armada a la ocupación norteamericana en Irak, la guerra civil en Gaza donde Hamas asumió el control militar del territorio, que amenaza extenderse a Cisjordania, los continuos enfrentamientos que sacuden el Líbano luego de la derrota del ejército israelí.

h) El **movimiento estudiantil y juvenil** protagoniza acciones importantes en diversos países: desde las acciones contra la cumbre del G8 en Alemania, en las que miles de jóvenes burlaron los dispositivos policiales y produjeron enfrentamientos con decenas de detenidos, hasta la ocupación de la rectoría de la prestigiosa Universidad de Sao Paulo, que aún continúa.

Con el trasfondo de esta compleja situación internacional, de la cual señalamos sólo algunos elementos y muy esquemáticamente, en la IV Conferencia de la FT-CI abordamos el debate sobre "el retorno de la cuestión estratégica" planteado entre las principales corrientes que se consideran marxistas revolucionarias europeas[4]. La mayoría de estas tendencias degradan su estrategia a tal punto que terminan apoyando al gobierno seminacionalista de Chávez y promoviendo la construcción de "partidos amplios antineoliberales" que diluyen toda estrategia obrera y revolucionaria en pos de conciliar con sectores burgueses que tienen roces con los grandes monopolios (como fue, por caso, la votación de los diputados del PSOL de Brasil de una ley para las pequeñas empresas que avanzaba en la flexibilización laboral).

Las organizaciones que integramos la FT-CI discutimos en cada una de nuestras Conferencias y Congresos, cómo ser parte de los procesos de reorganización y lucha de la clase trabajadora, influyendo en sus sectores más avanzados, con el norte de poner en pie partidos de trabajadores revolucionarios que agrupen a la vanguardia obrera para levantar un programa que se proponga terminar con la explotación y la opresión, reabriendo el camino de la revolución obrera y socialista. Siendo conscientes de lo difícil de esta empresa, pero considerándola indispensable, valoramos los primeros pasos en este camino. Por ejemplo, los compañeros de la LOR-CI de Bolivia se han tornado en referentes para diversos sectores obreros de la estratégica ciudad de El Alto que buscan organizarse, por lo cual decidieron editar su periódico en forma quincenal (antes era mensual). A su vez, continuamos y profundizamos nuestras elaboraciones teóricas y políticas para dar respuestas creativas a los nuevos fenómenos de la realidad internacional y de cada país, buscando debatir con las principales corrientes intelectuales de la izquierda europea y americana. El Xº Congreso del PTS será parte de este esfuerzo.

En su momento, utilizamos la definición de "neoliberalismo del 3 a 1" sobre el actual esquema económico para resaltar que el crecimiento de estos años se había desarrollado manteniendo lo esencial de la "obra neoliberal" (privatizaciones, flexibilización laboral, desregulación financiera, mayor dominio de la economía nacional por parte del capital imperialista) y no mediante su reversión. En particular, tanto las patronales como el gobierno buscan mantener las condiciones de precarización laboral y aumento de la tasa de explotación impuestas, resultado tanto de las políticas "noventistas" como de la devaluación posterior. La continuidad de estos elementos del "neoliberalismo de los '90" se han combinado, a su vez, con elementos particulares que hacen a la especificidad del esquema de acumulación que se está desenvolviendo en la actualidad. Es que, a diferencia de los noventa, el elemento dinamizador de la economía no está dado por la entrada de capitales para quedarse con la suculenta torta de las privatizaciones, sino por la combinación de tres factores: los ingresos extraordinarios por el alza del precio de las materias primas en el mercado mundial, el aumento de la tasa de explotación que implicó la devaluación y la protección de la competencia extranjera que implica el tipo de cambio, cuestiones estas dos últimas, fundamentales para explicar no sólo las superganancias obtenidas por los sectores capitalistas más concentrados sino también el renacer de sectores de la burguesía no monopolista desarrollados a su vera. (…) A su vez, la monumental entrada de divisas producto del aumento de la renta diferencial agraria (y, en menor parte, petrolera, gasífera y minera) ha permitido conjugar altas ganancias para los distintos grupos capitalistas vinculados al campo con una abultada caja estatal y una redistribución parcial, mediante mecanismos diversos, de las divisas obtenidas de las exportaciones agrarias hacia la industria, la cual ha tenido un resurgimiento importante después de sufrir una caída constante en su participación relativa en el conjunto de la economía entre 1976 y 2002. (…)

La recomposición del dominio capitalista

Hoy el conjunto de la burguesía se encuentra alineada con los aspectos fundamentales del esquema económico imperante, cuestión que junto con la vuelta al "consumismo" y a posiciones conservadoras y reaccionarias de amplios sectores de las clases medias reafirma el carácter no revolucionario de la situación política, que nació como desvío de la situación revolucionaria que vivió el país entre fines de los 90 y el 2001-2002, seguida de un año de transición (2003).

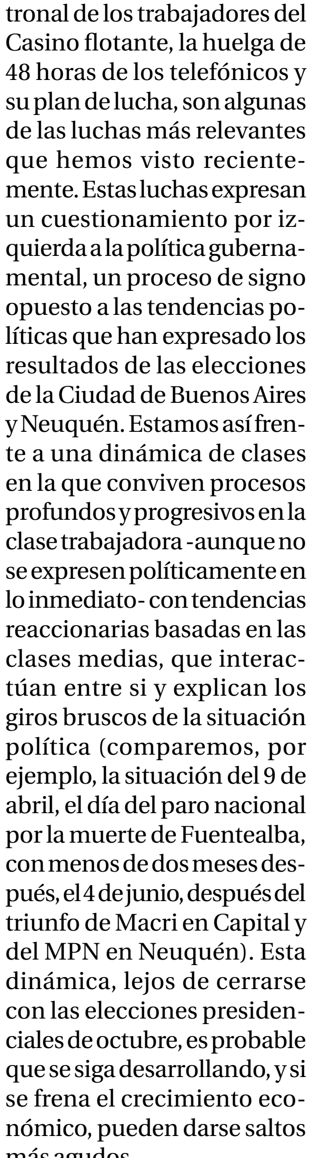
(…) En los últimos meses, un cierto desprestigio del gobierno, ha favorecido el despunte de distintos proyectos de oposición burgueses, ninguno de los cuales expresa por el momento contradicciones antagónicas fundamentales

A cuatro años del gobierno de Kirchner

Para los lectores de LVO, incluyendo compañeros que se reúnen en círculos marxistas, presentamos aquí extractos del artículo de Christian Castillo que aparecerá en el próximo número de la revista Lucha de Clases, que resume las principales definiciones sobre la situación nacional que están desarrolladas en el Documento Nacional para el X Congreso (publicado en febrero) y en posteriores documentos de actualización. En la próxima entrega de LVO, expondremos los aspectos centrales de la orientación política del PTS.

respecto a la política económica en curso. Si triunfa finalmente Macri en la Ciudad de Buenos Aires (como parece lo más probable), será un paso en la construcción de una derecha más "moderna" que, aunque no tenga chances en las presidenciales de octubre, apuntala el proyecto de construir dos grandes coaliciones burguesas (centroderecha y centroizquierda), como busca el propio Kirchner. El otro proyecto de "oposición republicana" impulsado por Elisa Carrió sufrió un fuerte golpe en la Capital con el tercer puesto obtenido por su aliado Jorge Telerman, aunque probablemente siga existiendo (apoyado por ejemplo en un probable triunfo de Binner en las elecciones a gobernador de Santa Fe del 2 de setiembre). Por último, está también la candidatura de Roberto Lavagna, sostenido por sectores anti-kirchneristas del PJ y una parte del radicalismo. Hoy lo más probable es la presencia de distintos candidatos patronales opositores enfrentando al oficialismo en las presidenciales de octubre. Pero lo cierto es que aunque la burguesía logró recomponer las condiciones para ejercer su dominación no ha logrado, ante la crisis del radicalismo y el peronismo, conformar un nuevo régimen de partidos. Si bien el reemplazo de los partidos tradicionales por máquinas electorales de ocasión es un fenómeno más general del capitalismo contemporáneo, así como la concentración del poder en los poderes ejecutivos, la ausencia de formaciones políticas más o menos estables es un rasgo que se expresa exacerbadamente en el mapa político argentino, al punto que las alianzas existentes aparecen como meramente circunstanciales y las especulaciones sobre futuras coaliciones entrecruzan los bandos políticos hoy existentes. (…) ¿Qué diferencia sustancial puede encontrarse, por ejemplo, entre un Macri y un Scioli, el candidato oficialista a gobernador en la provincia de Buenos Aires?

El propio kircherismo no es una continuación mecánica del peronismo sino, como lo definió un partidario suyo, una "coalición de gobernantes", en relación a los gobernadores e intendentes, ya sea de origen peronista, radical u otros, conseguido mediante el control de la abultada "caja estatal". Su multifacética coalición es cualquier cosa menos una nueva fuerza orgánica. (…)



Dinámicas de clase contradictorias

Si bien la continuidad del crecimiento económico ha permitido que se mantengan importantes niveles de apoyo a la gestión presidencial y, como señalamos, todo indica el triunfo en primera vuelta de la candidata o del candidato oficialista en las elecciones presidenciales de octubre, una serie de hechos han favorecido el descrédito del gobierno en los últimos dos meses. Entre estos debemos contar la intervención del Indec (…); el llamado "caso Skanska" (…) y, fundamentalmente, el crecimiento de las protestas obreras, que han abarcado desde las muy importantes huelgas docentes en Neuquén, Salta y Santa Cruz –transformadas en luchas políticas de gran parte de la población contra los gobiernos provinciales, aunque en el caso de Santa Cruz afectando directamente al gobierno nacional- (…) hasta diversos conflictos, fundamentalmente en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, cuestionando el tope salarial del 16,5% impuesto por el gobierno, las patronales y la burocracia sindical. También hemos visto una serie de luchas del movimiento estudiantil. Un hecho novedoso es que han emergido luchas con características antiburocráticas en sectores de la clase obrera industrial: las huelgas en Terrabusi (una de las plantas más grandes del país, con 3.500 obreros) y FATE (2.500 obreros) en la zona norte del Gran Buenos Aires, o la toma de la textil Mafissa en La Plata. Además, los trabajadores autoconvocados del Correo oficial de casi de 20 dependencias, el paro y plan de lucha de los trabajadores del subte, la pelea contra el lock out patronal de los trabajadores del Casino flotante, la huelga de 48 horas de los telefónicos y su plan de lucha, son algunas de las luchas más relevantes que hemos visto recientemente. Estas luchas expresan un cuestionamiento por izquierda a la política gubernamental, un proceso de signo opuesto a las tendencias políticas que han expresado los resultados de las elecciones de la Ciudad de Buenos Aires y Neuquén. Estamos así frente a una dinámica de clases en la que conviven procesos profundos y progresivos en la clase trabajadora -aunque no se expresen políticamente en lo inmediato- con tendencias reaccionarias basadas en las clases medias, que interactúan entre si y explican los giros bruscos de la situación política (comparemos, por ejemplo, la situación del 9 de abril, el día del paro nacional por la muerte de Fuentealba, con menos de dos meses después, el 4 de junio, después del triunfo de Macri en Capital y del MPN en Neuquén). Esta dinámica, lejos de cerrarse con las elecciones presidenciales de octubre, es probable que se siga desarrollando, y si se frena el crecimiento económico, pueden darse saltos más agudos.

Lucha de clases y "sindicalismo de base"

La mayoría de los actuales conflictos obreros tiene como característica la presencia de lo que los medios de prensa han llamado un "sindicalismo de base" o "sindicalismo asambleario", es decir, la dirección por parte de delegados opuestos a las conducciones burocráticas de la CGT y la CTA. (…) Existe a su vez una importante insatisfacción con la situación salarial (…) Según una encuesta realizada entre trabajadores de todo el país, *"un 32% se manifiesta profundamente insatisfecho con su remuneración mientras un 23% se declara insatisfecho. En cambio, sólo un 7% se expresa como altamente satisfecho y un 13% como satisfecho. El 25% restante se manifiesta neutro en este tema"*[6] (…). Esta insatisfacción se expresa como creciente bronca con la burocracia sindical, a la cual se responsabiliza por no conseguir mayores aumentos y mejores condiciones de trabajo.



Las huelgas docentes en Neuquén y Santa Cruz se transformadas en luchas políticas de gran parte de la población contra los gobiernos provinciales.

Esto explica el aumento, en relación al año pasado, de los sectores que salieron a reclamar por aumento salarial a pesar de los acuerdos firmados por los dirigentes colaboracionistas, tanto de la CGT como de la CTA. Sin embargo, a diferencia de la oleada de huelgas que se dio entre fines de 2004 y comienzos de 2006, las luchas actuales son más duras y difíciles, ya que deben enfrentar la acción conjunta de las patronales, el gobierno y las burocracias sindicales, que se encuentran en una suerte de "pacto social" de hecho. (…) Incluso en algunos de estos conflictos han radicalizado su respuesta recurriendo al método del lock-out (como en Mafissa y en Fate) y a los despidos (…). A su vez, el gobierno nacional y los gobiernos provinciales también han recurrido a medidas de represión (Neuquén, Santa Cruz) (…) Esta dureza de los enemigos a enfrentar vuelve más imperante la necesidad de una coordinación permanente de los sectores combativos y la necesidad de dotar a la clase trabajadora de una dirección revolucionaria que no sólo esté a la altura de los combates en curso sino que sea capaz de moldear al nuevo activismo para los enfrentamientos políticos de mayor envergadura que pueden avizorarse para un segundo mandato del kirchnerismo.

Más estratégicamente, como perspectiva a futuro, desde el PTS hemos planteado que la combinación entre la acumulación de experiencias de lucha y organización de los últimos años con la recomposición social que ha vivido la clase trabajadora durante la recuperación económica permite adelantar la perspectiva de un "auge obrero" en el mediano plazo, una hipótesis estratégica en torno de la cual ordenar nuestra intervención en las luchas actuales[7]. Esta perspectiva no es contradictoria con la definición de la situación actual como no revolucionaria. Las muy importantes experiencias de lucha y organización desarrollados en nuestro país del Santiagazo en adelante, se continúan procesando en las actuales luchas, donde nuevas camadas de activistas realizan experiencias con resultado de distinto tipo en la lucha de clases –triunfos, derrotas, empates, traiciones, impotencia…-, surgen nuevos delegados, etc., mientras sigue la recomposición social de la clase trabajadora -sin revertirse la fragmentación- y crece la insatisfacción.

Hacia delante, un salto de la lucha de clases puede verse alentado por dos vías. Por un lado, la necesidad de las patronales de enfrentar una eventual caída de la tasa de ganancia con mayor productividad y menores salarios relativos, puede llevar a que las negociaciones salariales y de condiciones de trabajo sean cada vez más duras y terminen estallando procesos de lucha generalizados contra el gobierno y las empresas, sin que necesariamente exista una crisis económica. Esto es lo que ocurrió a fines de los '60 (combinado con la existencia de dictaduras en países como Argentina) con el ciclo que inauguró el Cordobazo. Por otro lado, no podemos descartar que las contradicciones acumuladas en la economía internacional lleven a una nueva recesión y crisis, lo que tendría repercusiones (aunque no necesariamente inmediatas) en nuestro país, cambiado todo el escenario económico, político y social (…).

---

[1] "La situación internacional", LVO 224.
[2] Idem.
[3] "Fuertes roces entre Rusia y Estados Unidos", por Juan Chingo, en www.ft-ci.org
[4] Ver LVO 224. Ambos temas (situación internacional, debate estratégico) los desarrollaremos en el próximo número de la revista Estrategia Internacional.
[5] Cuando estamos concluyendo esta revista, debemos también resaltar el conflicto protagonizado por los trabajadores de Aluar, en Puerto Madryn, la única fábrica de aluminio del país, donde la Comisión Interna de la UOM encabezó un histórico paro, enfrentándose a matones de la UOCRA, gremio al que pertenecen los trabajadores contratados para la ampliación de la planta.
[6] Investigación publicada en un sitio relacionado con la Universidad de Belgrano: http://www.elsalario.com.ar/main/Informeslaborales/main/Informeslaborales/satisfaccion.
[7] Con "auge obrero", ya sea que se desate como respuesta a una nueva crisis económica o frente a ataques gubernamentales generalizados, no nos estamos refiriendo meramente a un ascenso generalizado de luchas obreras reivindicativas, sino a un proceso donde los trabajadores tengan un protagonismo central en el enfrentamiento político contra el gobierno, donde la clase obrera tienda a la realización de acciones históricas independientes. Insistimos que no nos referimos a una perspectiva inmediata sino a una hipótesis estratégica sobre cómo puede darse una nueva irrupción revolucionaria de las masas ante un futuro agotamiento de las condiciones que hoy posibilitan el asentamiento del gobierno kirchnerista.

A 90 años de la REVOLUCION RUSA

El Primer Congreso General de los Soviets (3º entrega)

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

La fusión del Partido Bolchevique y la "Organización Interdistritos"



Contra las ilusiones de las tendencias socialistas moderadas (socialrevolucionarios y mencheviques), que pretendían utilizar su influencia mayoritaria en el Congreso General de los Soviets para los fines de la política de ofensiva guerrerista del Gobierno Provisional, el Congreso, lejos de llevar al conjunto de las masas al apoyo al gobierno, quedó preso de la impotencia ante el abismo que comenzaba a separar las inquietudes y explosiones revolucionarias de las masas ya no sólo del gobierno, sino también de las tendencias reformistas que hablaban en nombre del socialismo. Las Jornadas de Junio, y más aún las Jornadas que sobrevendrán en Julio, pondrán de manifiesto ya no solamente la inestabilidad del "régimen del doble poder", sino cómo éste daba paso a un total descalabro social por el fracaso de la política gubernamental de intentar utilizar la guerra contra el avance de la revolución social. Lejos de conciliar "dos poderes", la situación se aproximaba a una nueva etapa que requería una nueva revolución o la imposición de una salida de fuerza contrarrevolucionaria.

El Congreso ponía este debate estratégico al nivel de los partidos socialistas, divididos entre aquellos que seguían atados a las políticas de conciliación con la burguesía y al horizonte de la "democracia revolucionaria", haciendo causa común con la reacción contra las manifestaciones de las masas, y, por otro lado, el bolchevismo que comenzaba a crecer vertiginosamente. Ya explicamos en un artículo anterior cómo fue precisamente Lenin quién contrapuso los dos poderes, explicando que los soviets eran incompatibles con el Estado burgués parlamentario, y que ninguna coexistencia era posible, mostrando claramente el verdadero contorno estratégico de la disputa que enfrentaba en dos campos a los representantes del soviet y a los distintos partidos socialistas. Sin embargo, a pesar de que los meses de junio y julio son una bisagra hacia una segunda etapa de la revolución rusa, todavía la situación política no estaba plenamente desarrollada. La propia composición del soviet expresaba que aún las grandes masas no estaban ganadas para una acción revolucionaria general efectiva. Eso se expresaba en que en el Congreso General de los Soviets los bolcheviques fueron minoritarios a escala nacional. Pero aunque eran minoría en el Congreso, los bolcheviques conformaron un fuerte bloque común con aquellos delegados de los soviets que eran afines a su política, de los que destacaban los miembros de la "Organización Interdistrital" (en ruso meirayontsi[1]).

Bolcheviques y "meirayontsis" en el Congreso de los Soviets

El bloque de los bolcheviques y los "meirayontsi" funcionaba en plenarias comunes y tenían de conjunto a Trotsky como su principal portavoz. El rol de Trotsky en el soviet es primordial en el crecimiento de la influencia bolchevique. Ya desde su regreso a Rusia, los bolcheviques lo habían propuesto como miembro pleno del Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado por haber sido el presidente del soviet de 1905 y haber defendido la revolución en un histórico "juicio" en el que los tribunales zaristas lo condenaron a Siberia. Pero como Trotsky tenía pleno acuerdo con la política de Lenin, la mayoría menchevique y socialrevolucionaria lo aceptó con voz pero sin voto. Así era la estrechez con que homenajeaban la revolución de 1905 los que se proponían detener la de 1917. Lenin pensaba acertadamente que con Trotsky en el Ejecutivo de los Soviets, los bolcheviques ganaban una voz poderosa y elocuente, podían comenzar a hablar en voz alta superando todas las vacilaciones de los primeros meses.

Desde la llegada a Rusia de Trotsky comienza la confluencia estratégica con Lenin y el bolchevismo. Mientras Lenin aprobaba con satisfacción los artículos de Trotsky, que desde el primer momento enfrentaban al Gobierno Provisional, llamaban a una segunda revolución y a dejar todo el poder en los soviets; Trotsky veía todavía con más satisfacción cómo Lenin se imponía dentro del Partido Bolchevique mediante sus Tesis de Abril, dejando atrás muchas de las diferencias que los separaron en el pasado acerca de la mecánica de las clases que tendría la revolución rusa[2]. Ahora ambos opinaban que el proceso podía conducir a la dictadura del proletariado. Es en base a estos acuerdos estratégicos fundamentales que la fusión entre Lenin y Trotsky se iba a dar, convirtiéndolos en los dirigentes principales de la Revolución Rusa. Ya desde mayo el acuerdo era total. Trotsky era "parte informal" de la conducción del bolchevismo a través de su relación con Lenin y de su rol ante la vanguardia y la política nacional (formalmente recién en agosto será votado al Comité Central bolchevique, obteniendo junto con Lenin 131 de 134 votos posibles). Pero Trotsky además podía atraer a muchos valiosos militantes alejados del bolchevismo por las disputas del pasado, más que por las diferencias actuales. Trotsky al regresar a Rusia había ingresado a la llamada "Organización Interdistritos" que reunía en Petrogrado a unos 4.000 obreros, pero contaba además con destacados militantes socialistas, publicistas de talla (muchos de ellos antiguos colaboradores del periódico Pravda de Viena dirigido por Trotsky) y organizadores experimentados. La Organización Interdistrital se había fundado en 1913 y se mantuvo con presencia dentro de la vanguardia obrera en los difíciles años de la guerra. Dirigida por Ovitsky, Fedorov y otros, sostenía ya desde 1913 una política similar a los bolcheviques en los que respecta a la guerra y la lucha internacionalista, pero se mantenía separada de los bolcheviques porque proponía la unidad con otras tendencias, especialmente los mencheviques internacionalistas de Martov. El comienzo de la revolución

Lenin aprobaba con satisfacción los artículos de Trotsky, que desde el primer momento enfrentaban al Gobierno Provisional, llamaban a una segunda revolución y a dejar todo el poder en los soviets; Trotsky veía con satisfacción cómo Lenin se imponía dentro del Partido Bolchevique mediante sus Tesis de Abril, dejando atrás muchas de las diferencias que los separaron en el pasado.

de 1917 encontró a esta pequeña organización situada más a izquierda que muchos destacados "viejos bolcheviques", ya que se pronunciaba por la dictadura del proletariado y hacía suyas las orientaciones de Trotsky.

La propuesta de Lenin

Ya en mayo, Lenin le propone a Trotsky desarrollar un trabajo para acercar a esta organización a una fusión con el partido bolchevique con el objetivo de unificar prensas en un nuevo partido común que debería llamarse Partido Comunista. Con esto Lenin se proponía evitar las diferencias organizativas ficticias, cuando ya había surgido una base programática común y una orientación común en los principales acontecimientos de la lucha de clases. Pero además, consecuente con su concepción de construir el partido audazmente, se proponía mostrar al partido bolchevique como una organización lo suficientemente flexible para conquistar las nuevas fuerzas necesarias para afrontar las nuevas tareas. Lenin era conciente de que las divergencias dentro del núcleo dirigente del bolchevismo aún se mantenían. El ala derecha no había dado su última palabra (como veremos cerca de la insurrección de Octubre), por lo que resultaba conveniente sumar las fuerzas de los destacados "meiyarontsi": Ouritsky y Fedorov que habían mantenido la organización activa durante la guerra, Lunacharsky futuro Comisario del Pueblo para la educación y la cultura, Adolf Joffe, quién sería un importante diplomático soviético (que se suicidará como acto político contra Stalin en defensa de Trotsky y David Riazanov, quién dirigirá el Instituto Marx y Engels).

Lenin les proponía una fusión basada en amplias condiciones democráticas: *"se propondrá al Comité Central del POSDR incorporar a la redacción de cada uno de los periódicos (de la actual Pravda, que debe transformarse en un periódico popular para toda Rusia, y del Organo Central que ha de crearse en un futuro cercano) un representante de los Interdistritales (…) la creación de una Comisión Especial de Organización, encargada de convocar (en el término de mes y medio) un congreso del partido (…). La libertad de discusión sobre problemas en disputa se garantizará por medio de folletos polémicos que serán publicados por la editorial Pribói y por la libre discusión en la revista Prosveschenie (Komunist)."*[3] Además de que sea Trotsky el director principal del diario y otorgar una proporción en la dirección del partido.

Pero esta propuesta no prosperó, en parte porque el comité central bolchevique no aprobó todas las propuestas de Lenin, y tampoco los "meirayontsi" aceptaron el convite inmediatamente, por lo que todavía hubo que pasar por varios meses de una experiencia común en la lucha de clases. En ese período Trotsky realiza una actividad frenética, como agitador y propagandista no tiene descanso, siendo el preferido de los obreros de Kronstadt, como dirigente en el Soviet y también escribiendo intensamente sacando en el periódico "Vperiod" que publica 15 números en estos meses previos a la fusión en el partido bolchevique y donde Trotsky analiza la crisis del "doble poder" y las jornadas de Julio como antesala de la lucha por el poder.

La clase obrera y el socialismo revolucionario

La fusión con los "meirayontsi" se completa en el VI congreso, posterior al Congreso de los Soviets, luego de los meses de Junio y Julio cuando el bolchevismo ya comenzaba su ascenso vertiginoso en la vanguardia obrera. Fue la amplia mayoría de los delegados al Congreso de los Comités de Fábricas, era la organización preponderante entre los soldados, amplió su influencia en las elecciones municipales y conquistó la mayoría del Soviet de Petrogrado. Esto todavía no se expresaba en su limitada representación en el Congreso de los Soviets aunque es en medio de éste donde avanza la fusión. La experiencia común de los sucesos de Junio y Julio había sido tan reveladora que Lenin propuso, y el VI Congreso bolchevique aceptó, que se reconozcan los años militantes de los "meirayontsi", desde 1913 porque *"en la cuestión de la guerra mantuvieron una postura internacionalista y en sus tácticas estaban cerca de los bolcheviques"* (Lenin), como años plenos de antigüedad en el bolchevismo, dando por superadas las diferencias del pasado. Esta amplitud de Lenin, tan alejada de los mitos sobre su "autoritarismo sectario", fue efectiva a tal punto que Pierre Broué ha llegado a definir que *"el Partido bolchevique de 1917 surgió de la confluencia en el seno de la corriente bolchevique de las corrientes revolucionarias independientes constituidas tanto por la organización Interdistrital como por las numerosas organizaciones socialdemócratas internacionalistas, que se habían quedado hasta entonces al margen del partido de Lenin"*[4]

Pero la fusión con los "meiyarontsi" es expresión del proceso por el cual el partido bolchevique avanzaba en la relación con la clase obrera y pasaba a ganar la influencia preponderante en la misma. El bolchevismo, dirigido por Lenin, sabía que en momentos en que la clase obrera giraba a izquierda el partido debía adoptar la flexibilidad de acoplarse a sus movimientos, ganar las nuevas fuerzas de la revolución, pero a la vez ser una organización determinada que pueda dirigir efectivamente la lucha de clases en curso. Más profundamente era el propio partido bolchevique el que estaba ante una enorme metamorfosis, pasando de ser un importante partido de la vanguardia obrera, a ser tomado por cientos de miles de obreros revolucionarios (en septiembre Sverdlov presentará datos que confirman que el partido contaba con más de 400.000 miembros[5]). La fusión llega a su punto culminante al calor de la conquista de los soviets por parte de los bolcheviques, la experiencia de la lucha política terminó de llevar a cabo la fusión con aquella organización socialista revolucionaria más afín, sobre el terreno de una nueva democracia revolucionaria soviética. El partido bolchevique entraba de lleno en la "segunda etapa" de la revolución rusa en la que la cuestión del poder deberá ser resuelta, pero todavía deberá pasar por agudos y complejos acontecimientos de la lucha de clases como veremos en la próxima entrega sobre "Las Jornadas de Julio".

1 En ruso Meyrarontsi o Mezhrayontsy.
2 Ver LVO Nº 231 "Trotsky llega a Rusia".
3 Lenin, El problema de la unión de los internacionalistas.
4 Pierre Boué, Historia del Partido Bolchevique.
5 Marcel Liebman, El leninismo bajo Lenin.



mujeres de la clase obrera

Nadezhda Krupskaya

por **ANDREA D'ATRI**

NADEZHDA KRUPSKAYA es ampliamente conocida por haber sido la compañera de Lenin hasta su muerte. Sin embargo, ese reconocimiento no le hace honor a la gran personalidad de quien fuera, también, una gran dirigente bolchevique que, después de la Revolución de Octubre, creó el nuevo sistema educativo soviético y puso en pie las bibliotecas del Estado obrero.

Nació en San Petersburgo en 1869, y mientras cursaba en el Colegio de Mujeres adhirió a un círculo marxista y formó a los obreros en las ideas socialistas. A los 25 años se casó con Lenin. Poco después, fue arrestada por sus actividades revolucionarias y, junto con el dirigente bolchevique, fue enviada al exilio, donde escribió su primer libro, La Mujer Trabajadora. El régimen zarista la condenó a vivir en Alemania, Gran Bretaña y Suiza, pero no le impidió seguir participando activamente del movimiento revolucionario de los exiliados rusos. Fue así que tomó parte fundamental en la publicación y distribución clandestina del periódico Iskra, donde era responsable de las relaciones con los comités del interior de Rusia, que eran los que nutrían al periódico de noticias y denuncias obreras.

Cuando la revolución se encendió en 1905 regresó a Rusia como secretaria del Comité Central del Partido Bolchevique. Pero desde 1907 hasta después de la revolución de febrero de 1917 vivió diez penosos años nuevamente en el exilio, en los que aprovechó para instruirse en temas de educación popular y escribió otro libro, Gente, Educación y Democracia. En 1914, participó de la redacción del periódico Rabotnitsa (La obrera), y en 1915 integró la delegación rusa a la IIIº Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, organizada por Clara Zetkin, que se pronunció contra la guerra imperialista. Con sus conocimientos sobre educación colaboró en la Revolución Rusa de 1917: apenas tomado el poder, fue nombrada Comisaria de Educación, un cargo equivalente al de ministro. Desde allí promulgó las leyes educativas del nuevo estado obrero, propició las campañas de alfabetización, puso en pie numerosas instituciones culturales y desarrolló la bibliotecología.



Cuando Lenin se encontraba enfermo y la burocracia stalinista ya había decidido aislarlo, bajo la excusa de no perturbar su delicado estado de salud, Nadezhda siguió transmitiéndole las novedades políticas y partidarias. Esto permitió que Lenin escribiera, poco antes de morir, su famoso testamento político en el que señalaba que Stalin "había acumulado demasiado poder dentro del partido; tanto que no estaba seguro de que fuera a utilizarlo siempre con suficiente prudencia."

Para Trotsky, la muerte de Lenin y el comienzo del proceso de burocratización confundieron a Krupskaya: "su instinto revolucionario entró en conflicto con su espíritu de disciplina." Así fue como, oponiéndose a la camarilla de Stalin, en 1926 se alineó por un breve lapso con la Oposición Unificada[1], de la que luego se alejó. Stalin colaboró con su aislamiento, rindiéndole honores respetuosamente por ser la viuda de Lenin, pero separándola de la vida partidaria, controlando sus movimientos, censurando sus artículos para la prensa, desacreditándola y hasta calumniándola en privado.

Krupskaya murió en marzo de 1939. Trotsky, en su obituario, la recordaría con estas palabras: "Además de ser la esposa de Lenin –lo que por cierto no fue accidental- Krupskaya fue una personalidad destacada por su devoción a la causa, su energía y la pureza de su carácter. Indudablemente fue una mujer inteligente. Sin embargo, no es sorprendente que su pensamiento político no se haya desarrollado independientemente mientras estuvo con Lenin. Tuvo demasiadas ocasiones para convencerse de la corrección del pensamiento de él, y se acostumbró a confiar en su gran compañero y dirigente. Después de la muerte de Lenin, la vida de Krupskaya sufrió un vuelco extremadamente trágico. Fue como si tuviera que pagar por toda la felicidad que le había tocado en suerte."

Trotsky agrega que "Stalin siempre vivió con el temor de que ella protestara. Sabía demasiado. Conocía la historia del partido y el lugar que allí ocupaba Stalin". Y contra quienes le criticaron a Nadezhda que no fuera a fondo en la lucha política contra Stalin, Trotsky defiende la figura de esta revolucionaria de su generación con las siguientes emotivas palabras: "Nada más lejos de nuestra intención que criticar a Nadezda Konstantinova por no haber sido lo suficientemente decidida como para romper abiertamente con la burocracia. Personalidades políticas mucho más independientes que ella vacilaron, trataron de jugar a las escondidas con la historia y perecieron. Krupskaya se sentía muy atada por su sentido de la responsabilidad. Personalmente tenía el coraje necesario; le faltaba coraje mental. Con profunda tristeza despedimos a la leal compañera de Lenin, a una revolucionaria irreprochable y a una de las figuras más trágicas de la historia revolucionaria."

1 Fusión entre la Oposición de Izquierda, liderada por Trotsky y la llamada Nueva Oposición surgida en 1925, dirigida por Zinoviev y Kamenev.

Culminó la Cátedra Libre Karl Marx en Córdoba

LA SEMANA pasada culminó la Cátedra Libre Karl Marx. Más de 200 compañeros estuvieron durante las 4 reuniones (6, 7, 13 y 14/6). La misma incluyó la presentación del Libro *Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976*, a cargo de Titín Moreira. También disertaron Alicia Servetto, historiadora y Carlos "Vazco" Orzoacoa, abogado de los DD.HH. y militante setentista. La Cátedra analizó el período 1969-1976. Nuevamente quedó demostrado que existe un amplio sector en la universidad, interesado en discutir y sacar lecciones de aquel ascenso revolucionario de la clase obrera.

AYER LOS MINEROS EN RÍO TURBIO, HOY LOS OBREROS EN ALUAR

OTRA TRAGEDIA OBRERA EN LA PATAGONIA

Hace 3 años, en junio de 2004, 14 mineros morían en las minas de Sergio Taselli, empresario amigo de Kirchner. Este miércoles 20 de junio, un derrumbe en la empresa Aluar de Puerto Madryn se cobró la vida de por lo menos 10 obreros de la construcción. Aluar, que tiene el monopolio de la producción de aluminio, está ampliando su planta con 700 millones de pesos subsidiados por este gobierno.



HERMANOS DE CLASE. Casi todas las víctimas eran obreros bolivianos.

por **LUCHO AGUILAR**

ESTE MIÉRCOLES 20 de junio, las 4 de la tarde, 20 trabajadores de la contratista Cadel trabajaban en uno de los silos de Aluar. En esos tambores gigantes se almacena la alúmina, materia prima del aluminio. La loza del techo no pudo soportar los 4.500 kilos de la viga que tenían que colocar los obreros. Se vino abajo. Después de caer 50 metros, 10 trabajadores quedaron sepultados bajo la estructura. La mayoría de los compañeros eran bolivianos.

La noticia recorrió el camino que separa el gigante del aluminio de la ciudad de Puerto Madryn para conmover a todo el pueblo. "*Acá hay mucha conmoción, en toda la comunidad,* - nos cuenta desde la zona de los hechos el periodista Hugo Pafumi-; *la semana pasada hubo un paro histórico en Aluar, después la empresa salió a decir que 'todo va para adelante' y pasa esto. Tenemos diez muertos, se dudaba de un desaparecido y hay tres heridos en el hospital. Sólo uno de los trabajadores era de Madryn*".

Como cuenta Pafumi, los trabajadores del monopolio Aluar están luchando. Reclaman un 45 % de aumento de sueldos, ante la miseria del salario obrero y las superganancias patronales. Por eso hace dos semanas realizaron un paro con piquetes y asambleas de 900 trabajadores.

Es una lucha dura. "*La subsecretaría de trabajo no viene porque el Ministerio de Trabajo es Aluar*", denuncian los metalúrgicos. Hoy están en conciliación obligatoria.

Los mismos negocios, las mismas muertes

Nacida en 1971 con la ayuda de la dictadura de Agustín Lanusse, Aluar tuvo relaciones carnales con todos los gobiernos. Hoy también. "*Ahora tiene beneficios impositivos y de crédito. Muy buenos beneficios. Son 700 millones de pesos que le dio este gobierno. Aluar siempre vivió a costa del Estado*", cuenta Pafumi.

Con ese dinero que le subsidia Kirchner, la empresa está pagando una parte de los trabajos que hoy se cobraron 10 vidas. Con la ampliación quieren pasar de las 270 mil toneladas anuales a 450 mil.

Aluar aumentó sus ganancias con el nuevo modelo del 3 a 1 de Kirchner, porque exporta el 70 % de su producción. Por eso Javier Madanes Quintanilla es un agradecido de la devaluación. Kirchner le devuelve la gentileza: "*queremos agradecer la decisión de inversión de Aluar, que es reiterar el compromiso que la empresa tiene con el país y no desde hoy sino hace muchísimo tiempo*". (Página 12, 11/12/2005)

Gracias a esta alianza, el gigante del aluminio facturó el último año 630 millones de dólares.

Los negocios para sus amigos, la muerte para nuestros compañeros

El próximo 20 de julio, Madanes Quintanilla va a inaugurar con la presencia del presidente Kirchner la ampliación de su planta en Puerto Madryn. Se van a sacar una foto, ya lo adelantaron. Quieren inmortalizar en la historia el nuevo negociado.

Pero hoy la imagen que conmueve al pueblo de Madryn es otra. Es la imagen del dolor, de la bronca, del abrazo que no alcanza. Obreros bolivianos y argentinos, hermanos de clase, conmocionados por la tragedia.

Diez compañeros muertos, otros tantos heridos. A tres años de la masacre de Río Turbio, otro golpe a la mandíbula para la clase obrera.

Hay que terminar con esto

La burocracia de Gerardo Martínez tuvo la caradurez de convocar sólo a una 'jornada de duelo'. No esperen ninguna medida de fuerza. Todas las semanas se mueren obreros de la construcción en la Argentina y la UOCRA es responsable. A cambio de coimas y favores, ni controla ni garantiza las mínimas medidas de seguridad. La UOM tampoco hizo nada. Son tan responsables como la dictadura patronal, que el gobierno garantiza con las mismas leyes laborales de los '90 y la precarización.

Para acabar con los accidentes de trabajo y las muertes obreras, hay que organizarse. En cada obra, en cada fábrica, en cada empresa. Para imponer comités de seguridad e higiene controlados por los trabajadores. Para terminar con el tercerismo, la superexplotación y el trabajo en negro. Para tirar abajo la ley de accidentes de trabajo hecha a medida de los empresarios.

El sistema de explotación capitalista se cobró una nueva cuota de sangre y muerte. Compañeros Ariel Antonio Areco, Lucio Buendía Flores, Braulio Marquina, Julio Alberto Deslinder, Obdulio Escobar, Agapo Mejía Vidal, Tito Luciano Mamani, Fidel Torrico Ferrufico, Osvaldo Zurita Montaño, Wilder Orellana Borda,¡presentes!

EL VERDADERO TITULO DE BLUMBERG

Gerente de la muerte

por L.A.

ESTA SEMANA apareció la discusión sobre el título de Blumberg. Es cierto, el líder de la mano dura mintió, pero pocos hablan de los verdaderos oficios de Blumberg.

Los años de plomo

Corría el año 1975 cuando Blumberg se convertía en gerente de Textil Castelar, una de las fábricas más importantes de la zona Oeste. El gran Buenos Aires era sacudido por grandes movilizaciones obreras, y las patronales preparaban el golpe con las fuerzas armadas. Con la represión abierta luego de marzo del '76, seis obreros de Textil Castelar fueron asesinados o desaparecidos. Dos casos emblemáticos son los de Alicia Galetto y Oscar Cobacho, desaparecidos cuando trabajaban para Blumberg. A Alicia la secuestraron en marzo de 1977, y a Oscar en diciembre de 1978, pocas horas después de salir de la fábrica[1].

Pero como además de alentar el genocidio estos empresarios fueron parte del saqueo del país, Textil Castelar fue beneficiada con la estatización de su deuda millonaria, gracias a una maniobra de Domingo Cavallo en 1982[2].

Las mismas mañas

Impune como el resto de los empresarios y la mayoría de sus amigos militares, el gerente Blumberg siguió amasando dinero propio y ajeno. Cuando Textil Castelar dejó de ser un gran negocio, dirigió el vaciamiento de la empresa, que quebró finalmente en 1994 dejando a 1.500 trabajadores en la calle.

El próximo paso fue la Textil Cladd. Cuando el año pasado se produjo un reclamo sindical en la fábrica, la empresa que asesora Blumberg sacó un comunicado contra los activistas que decía: *"una vez más estos extremistas muestran su resentimiento contra las empresas del país"*[3]. ¿Extremistas? Parece que el gerente no pierde las mañas de los años de plomo…

En Chaco, los obreros de la empresa Mides pudieron comprobarlo. *"Era un negrero, nos trataba como esclavos. Nos dejó a todos en banda, no pagó sueldos, ni indemnizaciones"*, cuentan sobre 'el ingeniero'[4].

La profesión de Blumberg

Pero los medios y la politiquería burguesa no discuten, en medio de sus superficiales campañas, ni la verdadera trayectoria de sus candidatos, y menos sus proyectos políticos. Más allá de los 'carpetazos', se cuidan de ilustrar el pasado de sus contrincantes. Será porque todos tienen algo que ocultar.

Por eso, ¿qué importa la validez del título del 'ingeniero' Blumberg con semejante trayectoria? En definitiva, aprobó todas las materias que necesita un buen representante de su clase.

Fue responsable, como muchos patrones y gerentes durante la dictadura, de la persecución y represión de miles de trabajadores. Y es responsable también, de los vaciamientos, la flexibilización y la desocupación de los '90. Algo así como un Licenciado en dictadura patronal, con varios años de profesión.

Más allá de ese debate, los grandes medios siguen multiplicando su prédica de seguridad, de mano dura. Contra ese ataque político y social a la juventud y el pueblo trabajador tenemos que organizarnos.

[1] Diario Anticipos, junio de 2007.
[2] 'Aspectos históricos de la deuda externa argentina', por Alejandro Olmos.
[3] LVO Nº 208
[4] Revista Veintitrés, Nº 291.